



G CONSELLERIA
O EDUCACIÓ
I FORMACIÓ
B PROFESSIONAL
/ DIRECCIÓ GENERAL
PRIMERA INFÀNCIA,
INNOVACIÓ I COMUNITAT
EDUCATIVA



TR Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia

#PROA+
Programa para la Orientación, Avance y Enriquecimiento Educativo



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

ANNEX 21

FITXA DE L'ACTIVITAT PALANCA A261 MODEL DE RESPOSTA A LA INTERVENCIÓ (RTI) EN LECTURA 2023-2024

NECESSITAT, RECERCA, REFLEXIÓ I ELECCIÓ ALTERNATIVA
A) DETECCIÓ D'UNA NECESSITAT RELLEVANT.
Visió de l'activitat:
<p>Aquesta activitat palanca pretén preveure les dificultats d'aprenentatge des de l'inici de l'escolarització de l'alumnat, sense esperar el fracàs acumulat. Per a això s'alineja amb el recollit en la Llei Orgànica 3/2020, de 29 de desembre, per la qual es modifica la Llei Orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'Educació:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'article 12, que recull els principis pedagògics de l'Educació Infantil, inclou que la programació, la gestió i el desenvolupament de l'Educació Infantil atendran, en tot cas, a la «compensació dels efectes que les desigualtats d'origen cultural, social i econòmic tenen en l'aprenentatge i evolució infantil, així com a la detecció precoç i atenció primerenca de necessitats específiques de suport educatiu». • L'article 19, que inclou els principis pedagògics de l'Educació Primària, recull que en aquesta etapa es posarà especial èmfasi a garantir la inclusió educativa; en l'atenció personalitzada a l'alumnat i a les seves necessitats d'aprenentatge, participació i convivència; «en la prevenció de les dificultats d'aprenentatge i en la posada en pràctica de mecanismes de reforç i flexibilització, alternatives metodològiques o altres mesures adequades tan aviat com es detectin qualsevol d'aquestes situacions».
Necessitat detectada derivada de la visió i el punt de partida
<p>El model RTI és una alternativa al <i>Wait to Fail</i> Model (i.e., model basat en l'espera al fracàs) que segueix imperant en les pràctiques escolars i sistemes de suport tradicionals (Jiménez, 2018).</p> <p>El model <i>Wait to Fail</i> consisteix a esperar a una suposada maduració de l'alumnat de menor edat que sembla presentar alguna dificultat escolar, per finalment "identificar" una dificultat d'apre-</p>

nentatge quan apareix un desfasament curricular de consideració, amb la qual cosa es perden uns anys vitals d'intervenció.

A més, es va detectar una sobrerepresentació de dificultats d'aprenentatge en col·lectius minoritaris d'alumnat a causa de la seva raça, nivell de pobresa o competència lingüística.

Objectiu específic PROA+ que es persegueix derivat de la necessitat

L'objectiu específic PROA + a aconseguir és el desenvolupament d'un model de centre d'identificació i prevenció primerenca de dificultats d'aprenentatge.

B) INVESTIGACIÓ, REFLEXIÓ I ELECCIÓ D'ALTERNATIVA

Coneixement (què sabem i què hem trobat d'interès):

- **Referència:** Jiménez, J. (2019). *Modelo de respuesta a la intervención. Un enfoque preventivo para el abordaje de las dificultades específicas de aprendizaje*. Madrid: Pirámide.

- **Síntesi:** Primer manual en espanyol que aborda el model RTI com a alternativa per proporcionar a tot l'alumnat les millors oportunitats per tenir èxit a l'escola, des d'un model preventiu basat en l'evidència.

Estratègia seleccionada a partir del coneixement

L'estratègia és el desenvolupament en el centre d'un model de prevenció i identificació de dificultats d'aprenentatge des d'educació infantil fins a 2n curs d'educació primària.

Bones pràctiques de referència 1

- **Referència:** Castejón, L. A., Soledad González-Pumariiega, S. y Cuetos, A. (2019). *Enseñar fluidez lectora en el aula: de la investigación a la práctica*. *Ocnos*, 18(2), 75-84. Recuperat d'aquest [enllaç](#).

-**Síntesi:** Proposta col·laborativa entre universitat i escola per dissenyar i implementar a l'aula un programa de fluïdesa lectora basat en evidències. Hi van participar 36 alumnes de 2n d'Educació Primària, les seves mestres i dos professors d'universitat que van actuar com a assessors, constituint tots un grup de treball. Es va formar les mestres en continguts de fluïdesa i es va realitzar una avaluació inicial per identificar els grups de risc, emergent i establert en fluïdesa lectora. Es va dissenyar i va implementar durant 7 mesos un entrenament ajustat a cada nivell basat en la lectura repetida de paraules i frases. Els resultats reflecteixen una millora en la competència de les mestres per la integració de l'entrenament de la fluïdesa en el seu sistema de resposta, adaptant-lo a diferents nivells d'ensenyament. En l'alumnat es va constatar una millora en la fluïdesa.

-**Nivell de aplicabilitat:** Total.

Bones pràctiques de referència 2

- **Referència:** Crespo, P., Jiménez, J., Rodríguez, C. y González, D. (2013). *El Modelo de Respuesta a*

la Intervención en la Comunidad Autónoma de Canarias: Nivel 2 de intervención. Revista de Psicología y Educación, 8(2), 187-203.

-Síntesi: Aquest estudi examina l'efectivitat d'un dels nivells que integren el sistema multinivell del RTL: el Nivell 2 d'instrucció. Un total de 223 nens i nenes de primer d'Educació Primària pertanyents a 68 escoles a les Illes Canàries van ser detectats com a nens en risc de patir una dificultat d'aprenentatge en lectura (DAL), van rebre un programa de lectura amb evidència empírica (PRE-DEA), en petits grups (4-6) durant 30 minuts diaris i es va controlar el seu nivell de progrés durant el curs acadèmic en tres moments de mesura (Inici-mig-fi). Els resultats mostren un augment significatiu en totes les variables analitzades.

-Nivel de aplicabilidad: Total.

C) ALINEACIÓ AMB PROA+

Objectiu PROA+ que afavoreix

- Incrementar els resultats escolars d'aprenentatges cognitius i socioemocionals
- Reduir el nombre d'alumnat que repeteix curs
- Reduir el nombre d'alumnat que presenta dificultats d'aprenentatge
- Aconseguir i mantenir un bon clima inclusiu al centre
- Aconseguir i mantenir un bon nivell de satisfacció en el procés d'ensenyament-aprenentatge
- Aconseguir i mantenir expectatives positives del professorat sobretot l'alumnat
- Avançar cap a una escola inclusiva i sense segregació interna al centre

Estratègia PROA+ que impulsa

E4. Millorar el procés d'ensenyament-aprenentatge dels aspectes de les competències bàsiques amb dificultats d'aprenentatge.

E2. Donar suport a l'alumnat amb dificultats d'aprenentatge.

Bloc d'accions PROA+ que desenvolupa:

- Alumnat vulnerable (línies estratègiques 1 i 2).
- Processos d'ensenyament-aprenentatge (línia estratègica 4).

Requisits PROA+ que compleix i justificació

Requisits	Grau	Explicació
Equitat i igualtat d'oportunitats	T	Preveu les dificultats d'aprenentatge en tot l'alumnat
Educació inclusiva, tots i totes aprenen junts i s'atén la diversitat de necessitats	T	El Model RTI és una política de centre que contribueix a desenvolupar un centre per a tothom, organitzant el suport en contextos ordinaris de manera preventiva. Això porta a desenvolupar una cultura de centre diferent i a

		implementar pràctiques alternatives
Expectatives positives, tots poden	T	100 %
Prevenició i detecció de les barreres d'aprenentatge	T	El model RTI consisteix exactament a desenvolupar aquest requisit
Educació no cognitiva, habilitats socioemocionals	P	Habilitats que es treballen: participació igualitària, socialització en grup ordinari, autoestima, percepció d'eficàcia, etc

Graus de compliment: Total (T), Majoritari (M), Parcial (P), Nul (N).

D) DISSENY DE L'ACTIVITAT PALANCA GENÈRICA

Títol de l'activitat i breu descripció	<p>Model de Resposta a la Intervenció (RTI) en lectura</p> <p>Es tracta de desenvolupar el model RTI mitjançant una plataforma de la Universitat de Màlaga que proposa treballar en sessions diàries de 15 a 30 minuts de durada des d'Educació Infantil fins a 1r d'Educació Primària en els quals es treballin de forma lúdica les següents habilitats, que són crítiques segons l'evidència científica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consciència lèxica, sil·làbica i fonològica • Velocitat de denominació • Fluïdesa fonològica i lèxica • Vocabulari • Coneixement alfabètic (correspondència grafema-fonema) <p>Els tallers s'acompanyarien de cribratges trimestrals d'aula, control del procés d'aprenentatge i per la presa de decisions basada en les dades.</p>
	Finalitat de l'activitat / acció
Objectius	<p>Imprescindibles</p> <p>Els inclosos en la concreció curricular del centre per a les àrees implicades.</p>
	<p>Desitjables</p> <p>Nivells de vocabulari i de lectura, en acabar 1r d'EP, enriquits pel que fa a la concreció curricular.</p>
Responsable/s	Equip directiu i coordinador/ de l'activitat palanca, que és l'AL del centre que imparteix docència als nivells educatius implicats.
Professorat i altres professionals que participen	Professorat d'Educació Infantil i mestre/a d'Audició i Llenguatge (AL)

Diagnosi de competències i necessitats de formació	Mòdul formatiu per al professorat					
Característiques de l'alumnat implicat	Any 1 d'aplicació: Tot l'alumnat de 4 ^t d'EI (3 anys) i l'alumnat de 5 ^è d'EI (4 anys). Any 2 d'aplicació: Tot l'alumnat d'Educació Infantil.					
Àrees o àmbits on s'aplica	Educació Infantil: àrea de Comunicació i representació de la realitat.					
Metodologia. Com es desenvoluparà l'activitat.	Ensenyament presencial: tallers diaris de prevenció de dificultats d'aprenentatge treballant les següents habilitats: <ul style="list-style-type: none"> • Consciència lèxica, sil·làbica i fonològica • Velocitat de denominació • Fluïdesa fonològica i lèxica • Vocabulari • Coneixement alfabètic (correspondències grafemes-fonemes) 					
Espais presencials o virtuals necessaris	Aula					
Recursos i suports necessaris de l'escola / professorat	<ul style="list-style-type: none"> • Mòdul formatiu per al professorat. • Adaptació dels recursos materials per a la impartició dels tallers de la plataforma provinent de la Universitat de Màlaga (LEEDUCA). • Subscripció de tots els alumnes del centre dels nivells implicats a la plataforma de recursos de la Universitat de Màlaga (LEEDUCA). 					
Recursos necessaris de l'alumnat	Cap					
Cost estimat dels recursos addicionals i de suports (extraordinaris)	Concepte		Import			
	Accés a la plataforma		Assumit per l'administració			
	Formació per a la correcta implementació de la plataforma dins l'aula		Assumit per l'administració			
Accions, tasques i temporització	Tasques			1rP	2nP	3rP
	Any 1 d'aplicació					
	Designar al coordinador/a (avaluador/a)			X		
	Participar en reunions informatives i formatives sobre LEEDUCA			X	X	X
	Donar d'alta a l'alumnat en la plataforma			X		

	Avaluar a l'alumnat de 5è d'EI (4 anys).	X	X	X
	Formació al professorat d'Educació Infantil en l'aplicació del programa universal per a l'alumnat de 4t d'EI (3 anys).	X		
	Aplicació del programa universal a 4t d'EI (3 anys).		X	X
	Enquesta per a les famílies de 5è d'EI (4 anys).		X	
	Avaluació de l'activitat palanca			X
Any 2 d'aplicació				
	Participar en reunions informatives i formatives sobre LEEDUCA	X	X	X
	Donar d'alta a l'alumnat de 4t d'EI (3 anys) en la plataforma	X		
	Avaluar a l'alumnat de 5è d'EI (4 anys) i 6è d'EI (5 anys).	X	X	X
	Formació al professorat d'Educació Infantil en l'aplicació del programa universal per a l'alumnat de 5è d'EI (4 anys).	X		
	Formació al professorat d'Educació Infantil en l'aplicació del programa universal per a l'alumnat de 4t d'EI (3 anys).	X		
	Aplicació del programa universal a 5è d'EI (4 anys).	X	X	X
	Aplicació del programa universal a 4t d'EI (3 anys).		X	X
	Aplicació del programa d'intensificació a 5è d'EI (4 anys)		X	X
	Avaluació de l'activitat palanca			X

E) SEGUIMENT I AVALUACIÓ DE L'APLICACIÓ																						
AVALUACIÓ FORMATIVA	Grau d'aplicació	Autoavaluació																				
		Participants			Professorat			x	Equip directiu			x	Alumnat			x	Orientador /a			x		
		0 %			25 %				50 %				75 %				100 %					
		Sense evidències o anecdòtiques			Alguna evidència				Evidències				Evidències clares				Evidència total					
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
	Qualitat d'execució	Autoavaluació																				
		Participants			Professorat			x	Equip directiu			x	Alumnat			x	Orientador/a			x		
		25 %			25 %				25 %				25 %				100 %					
Termini execució			Ús recursos previstos				Adequació metodològica				Nivell compliment persones implicades				Nivell total qualitat exec.							
5		10	15	20	25	5	10	15	20	25	5	10	15	20	25	5	10	15	20	25		
Grau impacte	Mitjançant una rúbrica																					
	0 %			25 %				50 %				75 %				100 %						
	Sense evidències o anecdòtiques			Alguna evidència				Evidències				Evidències clares				Evidència total						
	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	Glob al

F) ANÀLISI DE L'APLICACIÓ I RESULTATS
PROPOSTES/DECISIONS PER APLICAR EN EL FUTUR
Avaluació del curs
Avaluació del procés d'aplicació de l'activitat i resultats obtinguts
G) PROCÉS DE SISTEMATITZACIÓ I INSTITUCIONALITZACIÓ (interna) I SOCIALITZACIÓ/ EXTRAPOLACIÓ (externa)

Apèndix 1

Rúbrica d'avaluació del grau d'impacte

INDICADORS D'AVALUACIÓ	D	C	B	A
Consciència lèxica	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza totes les activitats de consciència lèxica plantejades amb correcció.
Consciència sil·làbica	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza totes les activitats de consciència sil·làbica plantejades amb correcció.
Consciència fonològica	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza totes les activitats de consciència fonològica plantejades amb correcció.
Velocitat de denominació	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza totes les activitats de velocitat de denominació plantejades amb correcció.
Fluïdesa fonològica i lèxica	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza totes les activitats de consciència fluïdesa plantejades amb correcció.
Vocabulari	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza totes les activitats de consciència.
Coneixement alfabètic (correspondència grafema-fonema)	No s'evidencia augment de domini respecte al nivell base de partida registrat.	Realitza menys de la meitat de les activitats plantejades amb correcció.	Realitza més de la meitat de les activitats plantejades amb correcció (s'ha d'indicar correspondències que realitza).	Realitza totes les activitats de coneixement alfabètic plantejades amb correcció.

Apèndix 2 Aclariments per emplenar els punts E) , F) i G)

E) Seguiment i avaluació de l'aplicació

El seguiment i avaluació de l'aplicació de l'activitat palanca (AP) consisteix a demanar-se com va el procés d'aplicació, si els resultats són els esperats i, com a conseqüència, quines són les lliçons apreses. Intenta valorar el procés d'aplicació i eficàcia, eficiència, sostenibilitat i transferibilitat de l'activitat. La funció més important d'aquesta avaluació formativa és reflexionar sobre tot l'esmentat, aprendre i decidir si cal millorar-la, mantenir-la per al curs següent o descartar-la perquè el seu potencial és clarament insuficient en relació amb l'esforç que necessita.

Avaluació formativa

A l'avaluació formativa es valoraran tres apartats:

- 1.- Grau d'aplicació o execució:** grau d'implicació o de desplegament sistemàtic d'una activitat. Es valora a partir de l'autoavaluació dels aplicadors.
- 2.- Qualitat d'execució:** mesura com s'ha fet l'activitat, tenint en compte diversos criteris (termini d'execució, utilització dels recursos previstos, adequació metodològica i nivell de compliment de les persones implicades). Es valora a partir de l'autoavaluació dels aplicadors.
- 3.- Grau d'impacte:** mesura la utilitat de l'activitat per aconseguir l'objectiu establert. Es valora a partir d'una rúbrica específica.
Les valoracions globals es consideraran:
 - Millorables si el resultat és inferior al 75%
 - Satisfactòries si el resultat està entre el 75% i el 95%
 - Molt satisfactòries si el resultat és superior al 95%.

Grau d'aplicació

A l'apartat d'autoavaluació, s'ha d'avaluar el grau d'aplicació de l'activitat, que consisteix a respondre la qüestió: en quina mesura es realitza l'AP?

L'indicador *Grau d'aplicació de l'activitat* es refereix al grau d'implantació i desplegament sistemàtic d'una AP.

S'ha d'explicar qui participa en l'autoavaluació (lògicament, quantes més persones hi participin, la valoració serà més objectiva i els resultats més fiables).

Com a metodologia per establir el grau d'aplicació de l'AP es proposa, en primer lloc, situar el grau d'aplicació en un dels cinc grans nivells (*sense evidències o anecdòtiques, alguna evidència, evidències, evidències clares, evidència total*) i en una segona valoració, matisar el percentatge entre les cinc possibilitats de cada gran grau.

És recomanable fer l'autoavaluació en tres moments diferents al llarg del curs escolar, encara que depèn de la durada prevista de l'AP.

La valoració global es considerarà *Millorable* si el resultat és inferior al 75%, *Satisfactòria* si el resultat està entre el 75% i el 95% o *Molt satisfactòria* si és superior al 95%.

Per exemple, en relació amb aquesta AP, encara que l'autoavaluació es realitzarà un cop hagi finalitzat l'AP en cada període, podem pensar en allò que hem de valorar i respondre a preguntes semblants a aquestes:

- S'ha portat a terme l'activitat palanca?
- S'han realitzat les passes previstes a cada trimestre concret?
- S'ha utilitzat el full de disponibilitat de les famílies?
- S'ha informat les famílies de la necessitat de la seva col·laboració a l'escola?
- S'han incorporat famílies a les activitats lectives?
- S'han fet xerrades per a les famílies sobre temes del seu interès?
- Hi ha hagut una bona participació a les activitats extraescolars proposades?
- Han participat les famílies i els alumnes en l'avaluació de l'activitat palanca A103?
- Ha augmentat el grau d'implicació i de col·laboració de les famílies al centre?
- L'APIMA s'ha mostrat més activa i/o propositiva?
- S'ha fet un pla d'extraescolars amb les propostes de la comunitat educativa?
- ...

(Es poden plantejar altres preguntes que ens ajudin a reflexionar sobre el procés realitzat en el nostre centre)

Qualitat de l'execució

Per avaluar aquest indicador s'han de respondre les qüestions següents: L'AP es realitza així com s'havia planificat? S'està complint la temporalització? S'usen els recursos previstos? L'AP es desenvolupa amb la metodologia adequada? Les persones implicades compleixen amb les seves responsabilitats?

Si el primer indicador mesurava en quin grau es desenvolupava l'activitat, ara es tracta de mesurar com s'aplica, és a dir, quina és la qualitat de l'execució. Per qualitat d'execució s'entén la percepció de l'equip directiu i de les persones participants sobre el compliment dels terminis d'execució, l'ús o no dels recursos previstos, l'aplicació de la metodologia planejada i l'adequació i el nivell de compromís i compliment dels professionals implicats.

Com a metodologia per establir la qualitat d'execució de l'activitat, s'avalua cadascun dels quatre àmbits considerats, a cadascun dels quals se li atribueix un valor del 25% i dins de cada àmbit s'estableix un valor entre cinc possibilitats d'un rang que va de 5 a 25. La valoració global és la suma de la valoració dels cinc àmbits i es mou entre 0% i 100% de qualitat d'execució. És recomanable fer l'autoavaluació en tres moments diferents al llarg del curs escolar, encara que depèn de la durada dissenyada en l'activitat.

En els següents àmbits, és rellevant valorar:

- En l'àmbit de la utilització de recursos previstos: si els horaris personals tenen en compte la temporalització que permet que es desenvolupi l'activitat.

- En l'àmbit de l'organització: el nivell d'assistència i participació en les reunions previstes amb alumnes i famílies.
- En l'àmbit de coordinació: els acords sobre els itineraris per als recursos següents, a la vista de l'evolució del rendiment.
- En l'àmbit acadèmic: la millora dels resultats, la reducció de la repetició de curs de l'alumnat vulnerable, la millor adherència de les famílies i l'absentisme.

Grau d'impacte en base a una rúbrica

S'avalua tenint en compte la rúbrica concreta de l'AP. Es farà ús, per tant, de la rúbrica que hi ha a l'apèndix 1.

Sense cap mena de dubte, el més rellevant és l'impacte que ha tingut la implementació de les mesures, no només la percepció quantitativa que tenim del desenvolupament dels tutors individuals. Per això, servint-nos de la rúbrica, veurem en quina mesura els procediments implementats han suposat una evolució del centre en termes d'equitat i inclusivitat, i els alumnes han experimentat també una evolució favorable en la dinàmica escolar, en línia amb els objectius que s'havien proposat.

Els objectius que mesuren l'impacte han d'estar relacionats amb els objectius específics establerts en el disseny de l'AP. El significat d'aquest indicador és valorar el grau d'impacte d'una AP sobre l'assoliment d'un objectiu. Es tracta, per tant, de mesurar en quin grau de l'AP és útil per aconseguir els objectius concrets de l'AP. Es poden usar altres eines tant per al professorat com per a l'alumnat (rúbriques, dianes d'avaluació, port foli...).

Les qüestions per plantejar-se en aquest cas poden ser:

En quina mesura la nostra activitat és útil per aconseguir els objectius perseguits? L'activitat té impacte sobre l'objectiu? Com ho podem mesurar? Hem de valorar els objectius de la rúbrica: Quin grau d'impacte té l'AP sobre cada objectiu?

Després d'aplicar la rúbrica haurem de valorar de manera global l'AP. Igual que en els apartats anteriors, la valoració global es considera *Millorable* si el resultat és inferior al 75%, *Satisfactòria* si el resultat està entre el 75% i el 95% o *Molt satisfactòria* si és superior al 95%.

F) Anàlisi de l'aplicació i resultats. Propostes de millora

Avaluació del procés d'aplicació de l'activitat i dels resultats obtinguts.

Aquest apartat recull les conclusions i propostes de millora derivades de l'anàlisi de les dades obtingudes de l'avaluació formativa i té com a finalitat la millora dels processos i donar suport a la presa de decisions a la fi de curs sobre la continuïtat o no de l'activitat palanca, propostes de millora o possible homologació de l'activitat en el centre. L'anàlisi trimestral dóna l'oportunitat de repensar com s'aplica l'activitat i corregir totes les qüestions que siguin susceptibles de fer-se a curt termini. Aquest apartat és molt potent i important per incrementar el nivell d'impacte a través d'un procés de millora contínua. Es proposa efectuar l'anàlisi per avaluació o en els períodes que estableixi l'activitat palanca.

Propostes / Decisions per a aplicar en el futur

Avaluació final de curs. Avaluació del procés d'aplicació de l'activitat i resultats obtinguts. Qüestions per reflexionar i emplenar en el procés d'aplicació real de l'activitat, amb la informació de final de curs:

De quina manera aquest projecte ha generat una pràctica útil i nous aprenentatges en els professionals? Quins són aquests nous aprenentatges generats en els professionals? Què ha canviat i què roman inalterable? Quines millores ha implicat el canvi? Ha permès als destinataris visualitzar què s'ha de fer i/o què pot canviar? En quins aspectes hi ha hagut resultats imprevistos i quines conseqüències han tingut?

Què ha funcionat i què necessita millorar del procés d'aplicació de l'activitat? Què no ha funcionat? En quins aspectes ha valgut la pena l'esforç? Finalment, ja podem fer una reflexió sobre el procés de desenvolupament a partir de tota la informació i evidències recollides i prendre algunes decisions importants de cara al següent curs i període, segons els resultats obtinguts. Quina decisió, consensuada, hem de prendre sobre el futur de l'activitat?: Hem de descartar l'activitat, modificar-la o sistematitzar-la al nostre entorn?

G) Procés de sistematització i institucionalització

Una vegada s'ha avaluat el procés i els ajustaments que s'hi han fet, i si el grau de satisfacció i de rendibilitat didàctica són els adequats, l'activitat ha de quedar recollida i registrada en el banc d'activitats palanca del centre.

La difusió de l'activitat es pot fer en la pàgina web o el blog del centre, a les xarxes socials i en els encontres de bones pràctiques.

L'esquema per difondre-la és el següent:

- 1.- Títol de l'experiència
- 2.- Centre educatiu, curs i etapa i localitat
- 3.- Breu descripció de l'activitat
- 4.- Grau de satisfacció de la comunitat. Valoració del professorat, de les famílies i de l'alumnat
- 5.- Possibilitats de generalització
- 6.- Fotos i enllaços

- Important!

S'ha de tenir en compte que tota la difusió i tots els documents generats han de complir les normes establertes a la Resolució de la directora general de Primera Infància, Innovació i Comunitat Educativa d'1 d'octubre de 2021, per la qual es convoca el Programa per a l'orientació, avanç i enriquiment educatiu PROA+, a l'apartat 14è anomenat "Difusió i protecció de dades".