Exp.: IPPC 2/2024
Recurs: 02/2025
Document: Resolució
Núm. Resolució: 28/2025
Emissor: SAA/MRA
Promotor: Avícola Son Perot S.A,

Resolució del recurs potestatiu de reposició, interposat pel senyor Onofre Ballester Veny, en nom i representació, com administrador únic, de l'entitat AVÍCOLA SON PEROT, S.A. contra la Resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria de Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu

Antecedents

1. En data 15 d'abril de 2024, el Servei d'Assessorament Ambiental – IPPC va iniciar la tramitació de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu. El projecte i l'estudi d'impacte ambiental es van sotmetre a informació pública mitjançant la seva publicació al BOIB núm. 94, de 18 de juliol de 2024, d'acord amb l'article 15 del Reial Decret 815/2013, de 18 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament d'emissions industrials i de desenvolupament de la Llei 16/2022, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació, i l'article 36 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.

2. Prèviament, en data 10 d'abril de 2024 el promotor va sol·licitar a l'Ajuntament de Sineu l'emissió del preceptiu informe urbanístic municipal relatiu a l'adequació del projecte al planejament urbanístic vigent, en virtut de l'article 6.1 lletra *b)* de la Llei 9/2022, de 23 de novembre, de règim jurídic i de procediment de les activitats subjectes a autorització ambiental integrada. Vista la sol·licitud referida, en data 22 d'octubre de 2024, l'Ajuntament de Sineu va emetre el corresponent informe concloent que el projecte de referència no s'adequa al planejament urbanístic vigent de Sineu.

3. Així mateix, en data 30 de juliol de 2024, consta sol·licitud d'informe, per part del promotor, dirigida al Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, en relació a l'emissió d'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics relatius al projecte

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 60 88
serveiambiental@dgharmo.caib.es

bàsic de granja de gallines ponedores i recria per al procediment d'autorització ambiental integrada, al terme municipal de Sineu. L'informe sol·licitat es va emetre, en data 14 d'agost de 2024, per la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, en sentit desfavorable.

4. Mitjançant ofici de 31 d'octubre de 2024, el Servei d'Assessorament Ambiental – IPPC, va concedir al promotor, amb caràcter previ a la corresponent resolució de finalització i arxiu de les actuacions de l'expedient relatiu al projecte bàsic de granja de gallines ponedores i recria per a procediment d'autorització ambiental integrada, un termini d'audiència de deu dies per aportar la documentació i al·legacions que estimi pertinents, en virtut de l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques. Consta recepció en data 4 de novembre de 2024, per tant, el termini expirava dia 18 de novembre de 2024.

5. Ateses les conclusions de l'informe urbanístic municipal, en data 7 de novembre de 2024, el Servei d'Assessorament ambiental – IPPC tramet al Consell Insular de Mallorca consulta relativa a l'expedient IPPC 2/2024 consistent en el projecte bàsic de granja de gallines ponedores i recria per a procediment d'autorització ambiental integrada, al terme municipal de Sineu, adjuntant, l'informe de l'Ajuntament de Sineu de 10 d'abril de 2024 i l'informe de la Direcció General d'Agricultura, de 14 d'agost de 2024, així com un enllaç d'accés a tota la informació del projecte, per a que el Consell Insular de Mallorca emeti el corresponent informe sobre la seva competència en el procediment de referència. Consta recepció en data 8 de novembre de 2024.

6. En resposta a la petició d'informe del Consell Insular de Mallorca esmentada al punt anterior, en data 15 de novembre de 2024 va tenir entrada al Servei d'Assessorament Ambiental informe emès pel Servei Jurídic d'Urbanisme del Consell Insular de Mallorca, de 15 de novembre de 2024, en relació al projecte de granja de gallines ponedores, ubicat a les parcel·les cadastrals núm. 139, 275 i 276, del polígon 10 del municipi de Sineu, promogut per l'entitat Avícola Son Perot, SA.

7. En data 18 de novembre de 2024, es registra d'entrada al Servei d'Assessorament Ambiental – IPPC, per part del promotor, escrit de contestació a l'informe tècnic d'adequació urbanística al planejament de Sineu, signat per l'enginyer agrònom José Luis Salón Pérez en data 18 de novembre de 2024, mitjançant el qual indica que s'introduiran una sèrie de modificacions al projecte i s'informa que s'està preparant la documentació tècnica que doni resposta als requeriments rebuts. El promotor indica a les seves al·legacions que ha sol·licitat nou informe urbanístic a l'Ajuntament de Sineu i sol·licitarà nou informe d'exoneració de paràmetres urbanístics al Servei de Desenvolupament Rural.

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

8. En data 20 de novembre de 2024, el Servei d'Assessorament Ambiental – IPPC sol·licita al Servei de Desenvolupament Rural de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, l'emissió d'un nou informe tenint en compte les modificacions presentades pel promotor en data 18 de novembre de 2024, a l'efecte de resoldre el tràmit d'audiència de deu dies concedit al promotor en data 4 de novembre de 2024, amb caràcter previ, si escau, a la corresponent resolució de finalització. Consta recepció en la mateixa data de la tramesa.

9. En resposta a la petició d'informe esmentada al punt anterior, en data 21 de novembre de 2024 té entrada al Servei d'Assessorament Ambiental – IPPC informe del cap de Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, de 20 de novembre de 2024, en relació a l'exoneració de paràmetres urbanístics de l'expedient IPPC 2/2024 consistent en el projecte bàsic de granja de gallines ponedores i recria per a procediment d'autorització ambiental integrada, al terme municipal de Sineu.

10. En data 18 de desembre de 2024 el SAA sol·licita a l'Ajuntament de Sineu nou informe tenint en compte les al·legacions presentades pel promotor en data 18 de novembre de 2024, a l'efecte de resoldre el tràmit d'audiència de deu dies concedit al promotor. L'Ajuntament de Sineu dona resposta a la sol·licitud formulada emetent, en data 18 de desembre de 2024, un nou informe urbanístic municipal de data 18 de desembre de 2024, que conclou *«es considera que s'ha de mantenir la conclusió de l'anterior informe tècnic d'adequació urbanística, d'octubre de 2024, en el sentit que el projecte de granja de gallines ponedores presentat no s'adequa al planejament urbanístic vigent de Sineu».*

11. Vist tot l'anterior, atès que l'Ajuntament de Sineu va emetre, en data 22 d'octubre de 2024, informe urbanístic desfavorable en relació al projecte de referència; vist que en data 18 de desembre de 2024 ha tornat emetre informe urbanístic municipal desfavorable en relació a la nova documentació presentada; i que, la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, en data 14 d'agost de 2024, ha emès informe desfavorable d'exoneració de paràmetres urbanístics, i en relació a la nova documentació presentada, ha emès un nou informe desfavorable en data 21 de novembre de 2024; la directora general d'Harmonització Urbanística i Avaluació Ambiental va dictar, en data 19 de desembre de 2024, la resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu, en compliment de l'article 15 del Reial Decret Legislatiu 1/2016, de 16 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació. En data 19 de desembre de 2022, l'esmentada resolució es va notificar al promotor, a l'Ajuntament de Sineu, a la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, i al Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB), com a administracions i persones interessades.

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

12. En data 17 de gener de 2025 ha tingut entrada al Servei d'Assessorament Ambiental recurs potestatiu de reposició interposat pel senyor Onofre Ballester Veny, en nom i representació, com administrador únic, de l'entitat AVÍCOLA SON PEROT, S.A. contra la Resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria de Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu.

13. En data 29 de gener de 2025, el Servei d'Assessorament Ambiental ha donat trasllat de la interposició d'aquest recurs a l'Ajuntament de Sineu, al Servei de Producció Ramadera de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural i al GOB, com a administracions i persones interessades, als efectes de article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

14. Mitjançant escrit de 6 de febrer de 2025, es registra d'entrada al Servei d'Assessorament Ambiental, per part de l'Ajuntament de Sineu, sol·licitud d'ampliació del termini de deu dies concedit als efectes de l'article 118 de la Llei 39/2015. En resposta a l'esmentada sol·licitud, el Servei d'Assessorament Ambiental, en data 11 de febrer de 2024, concedeix a l'Ajuntament de Sineu un termini de cinc dies addicionals al de deu dies per presentar les al·legacions i documentació que s'estimin pertinents, en virtut de l'article 32 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

15. En resposta a la tramesa de 29 de gener de 2025, en data 10 de febrer de 2025 té entrada al Servei d'Assessorament Ambiental, escrit d'al·legacions del GOB en relació al recurs potestatiu de reposició de referència, als efectes de l'article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques

16. En data 19 de febrer de 2025 ha tingut entrada al Servei d'Assessorament Ambiental, en resposta a la tramesa de 29 de gener de 2025, per part del Servei Jurídic de la Secretaria General d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, informe de formulació d'observacions relatives al present recurs potestatiu de reposició, als efectes de l'article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

17. Així mateix, en data 19 de febrer de 2025, l'Ajuntament de Sineu ha registrat d'entrada al Servei d'Assessorament Ambiental, igualment als efectes de l'article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, escrit d'al·legacions al recurs potestatiu de reposició que ens ocupa, en resposta a la tramesa de 29 de gener de 2025.

18. En resum, el promotor en el recurs interposat al·lega el següent:

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

- En primer lloc, el recurrent al·lega que a l'informe municipal de 22 d'octubre de 2024 hi apareix com a signant una persona *«en representació de l'equip redactor»*, constant únicament la intervenció del batle de l'Ajuntament de Sineu, a efectes de remissió. En aquest sentit, el recurrent exposa que al perfil del contractant de l'Ajuntament de Sineu no hi apareix cap tipus d'informació relativa al vincle existent entre l'autor de l'informe i la referida Corporació local, per la qual cosa considera dubtosa la naturalesa i, en conseqüència, la validesa, de l'informe de referència.

- En segon lloc, pel que fa al contingut de l'informe municipal de 22 d'octubre de 2024, el promotor, basant-se en la jurisprudència aportada, considera que en el moment de l'emissió de l'informe no procedeix examinar si concorren tots els requisits per atorgar una llicència urbanística, sinó que, únicament, s'ha d'indicar si el projecte presentat es conforme a la legalitat urbanística municipal, atenent, només, a criteris purament urbanístics, i reunint les corresponents garanties d'imparcialitat i seguretat jurídica.

- En relació al compliment de les Normes Subsidiàries de Sineu, i en tercer lloc, el recurrent assenyala que a l'informe municipal,de 18 de desembre de 2024, s'afirma que al document *«Contestació»* presentat pel promotor, no es fa cap referència en cap cas a les Normes Subsidiàries de Sineu, quan, segons el seu parer, a la documentació presentada amb anterioritat, ja es va incloure un apartat especific denominat *«Compliment de les Normes Subsidiàries».*

- En quart lloc, el recurrent al·lega la contradicció existent entre els dos informes urbanístics emesos per l'Ajuntament de Sineu, en quan als usos permesos a la ubicació del projecte. Així, a l'informe de 22 d'octubre de 2024, segons indica el promotor, «*només es permetria la implantació de les naus destinades a cria i engreix d'animals. Per tant, la resta d'edificacions, especialment aquelles destinades a classificació d'ous i emmagatzematge d'envasos, no es poden implantar a la zona agrícola-ramadera*», mentre que l'informe de 18 de desembre de 2024 exposa que *«(...) l'anterior informe urbanístic considerava que les edificacions destinades a la classificació d'ous i emmagatzematge d'envasos tenien caràcter industrial i, per tant, no es podien implantar a la zona agrícola-ramadera, tal com preveu el projecte. El document de «Contestació» justifica l'ús agrari d'aquestes edificacions, desvinculant-ho del caràcter industrial, a través de les definicions de la Llei 3/2019, de 31 de gener, agrària de les Illes Balears. Si bé, efectivament, les activitats de classificació d'ous i emmagatzematge d'envasos formen part de l'activitat agrària (i no de la indústria de transformació agrària) no es pot ignorar el caràcter industrial de la proposta, tal com demostra la pròpia aplicació del procediment d'Autorització Ambiental Integrada (AAI)»*. És a dir, segons el parer del promotor, el primer informe, de 22 d'octubre de 2024, reconeixia que les normes

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

subsidiàries permeten les instal·lacions dedicades a la cria i engreix d'animals, situant l'incompliment del projecte a la presència d'altres edificacions destinades a la classificació d'ous i emmagatzematge d'envasos, mentre que, per altra banda, després de les al·legacions presentades pel promotor, el segon informe admet que aquestes activitats formen part de l'activitat agrària i no de la indústria de transformació agrària. Segons el promotor, front aquesta situació només hi cab l'opció de reconèixer la compatibilitat urbanística de la totalitat del projecte.

A més, pel que fa als informes urbanístics municipals emesos per l'Ajuntament de Sineu, en les dates 22 d'octubre de 2024 i 18 de desembre de 2024, el recurrent conclou que s'observa un canvi de criteri informatiu totalment inconsistent i sense justificació que contradiu la pròpia interpretació inicial, una incongruència argumental que invalida l'informe urbanístic, justificant-se així i en conseqüència, la reobertura de l'expedient d'Autorització Ambiental Integrada.

- En cinquè lloc, en relació a les condicions de parcel·la, edificació i estètica, el promotor considera que el segon informe municipal fa referència a que el projecte seguiria incomplint els paràmetres d'edificabilitat, ocupació i volum i les condicions estètiques de les NNSS. No obstant, no s'indica la possibilitat d'exoneració d'aquests paràmetres urbanístics que preveu l'article 114 de la Llei 3/2019, de 31 de gener, Agrària de les Illes Balears.

- En matèria de protecció del paisatge i del medi ambient, el recurrent, a l'apartat sisè de les al·legacions, critica la manca de fonament del segon informe municipal, de 18 de desembre de 2024, per ser desfavorable, atès que, segons s'al·lega, enlloc de justificar-se l'afecció negativa al paisatge i patrimoni de manera tècnica, es converteix la conclusió en premissa i la qualifica d'afecció innegable. Així mateix, el recurrent defensa la presentació de mesures preventives raonables, al contrari del que cita l'informe, i argumenta que no es pot afirmar que el projecte és incompatible amb el planejament municipal, atès que no es fa referència al precepte de les NNSS de Sineu que s'incompleix pel que fa al paisatge i al medi ambient.

- En vuitè lloc, s'al·lega la conservació del patrimoni històric i cultural, quedant totes les noves construccions fora de l'àrea d'afecció dels jaciments arqueològics i es modificarà el traçat previst pels camins per assegurar que cap d'ells passi per damunt d'aquestes zones d'afecció.

- En relació a les conclusions del segon informe municipal, de 18 de desembre de 2024, per una banda, el recurrent al·lega que el projecte compleix amb el règim d'usos prevists a les NNSS de Sineu, i que la resta

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

de paràmetres es poden exonerar d'acord amb l'article 114 de la Llei 3/2019, de 31 de gener. Per altra banda, exposa que la justificació de la no afectació del projecte al paisatge i als jaciments arqueològics es contempla a documentació presentada amb anterioritat, i es remet a aquesta. Per últim, en quan a les modificacions del projecte, el promotor al·lega que a l'estat actual del procediment, no s'exigeix que el promotor presenti un projecte tècnic complet a aquesta fase, que és un tràmit previ.

- Finalment, pel que fa al segon informe municipal, el recurrent conclou que els motius exposats justifiquen la seva invalidesa i no permeten determinar el tancament de l'expedient de l'Autorització Ambiental Integrada, i que, a més, s'hauria d'haver emès en sentit favorable.

- En relació a l'informe de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, de 20 de novembre de 2024, el promotor al·lega que al punt 8 dels antecedents de la resolució de finalització de l'AAI objecte d'aquest recurs, s'indica que *«el promotor ha sol·licitat nou informe urbanístic de l'Ajuntament de Sineu i nou informe d'exoneració de paràmetres urbanístics al Servei de Desenvolupament Rural»* quan, en realitat, segons el recurrent, aquests informes no s'han sol·licitat atès que, vist l'establert al primer informe emès pel Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, de 14 d'agost de 2024, en sentit desfavorable, les parcel·les on es plantejava construir el projecte no eren de la seva propietat, encara que disposava d'una opció de compra d'aquestes, ni estaven inscrites al Registre Insular Agrari, cosa que es faria amb l'avançament de l'AAI.

- En aquest sentit, el recurrent explica que el Servei d'Assessorament Ambiental, en data 20 de novembre de 2024, va sol·licitar directament l'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics, quan és competència del promotor presentar la sol·licitud corresponent. En qualsevol cas, el recurrent al·lega que l'òrgan ambiental podria requerir que el promotor acrediti haver obtingut l'exoneració, però no gestionar-la pel seu compte. A més, pel que fa a la sol·licitud d'exoneració de paràmetres urbanístics prevista a l'article 114.5 de la Llei Agrària de les Illes Balears, el recurrent posa de manifest que la manca de la memòria agronòmica que ha d'acompanyar aquest tipus de sol·licitud i que ha de presentar el promotor, no permet que es pugui entendre per complit el procediment reglamentari establert.

- Per últim, s'al·lega que la resolució objecte del recurs no justifica per què no s'han tingut en compte les al·legacions del promotor presentades en el tràmit d'audiència referents al criteri aplicat al moment d'emissió de l'informe de la DG d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, en quan a que l'article 114 de la Llei Agrària de les Illes Balears no especifica

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

que l'exoneració dels paràmetres urbanístics hagi d'obtenir-se necessàriament abans d'emetre una autorització ambiental integrada.

d) En conclusió:

- S'al·lega que la Resolució impugnada no pot ser conforme a Dret perquè parteix de les premisses establertes a dos informes que han de ser revocats amb la finalitat de poder revocar la Resolució i substituir-la per una altra adequada a la legislació aplicable.

- Sol·licita l'anul·lació de la Resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria de Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu, revocant els informes urbanístics emesos per l'Ajuntament de Sineu i per la DG d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, en relació al projecte de referència, i que es continuï amb la tramitació del procediment d'avaluació ambiental integrada.

Fonaments de dret

Des del punt de vista jurídic formal

1. Caràcter de persona interessada i representació

El recurs ha estat presentat pel senyor Onofre Ballester Veny, en nom i representació, com administrador únic, de l'entitat AVÍCOLA SON PEROT, S.A., promotora del projecte de granja de gallines ponedores i recria de Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu, i personada com a interessada en el procediment, d'acord amb l'article 4.1 lletra *a)* de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

2. Termini d'interposició.

Pel que fa al termini d'interposició del recurs, d'acord amb l'article 124.1 de la Llei 39/2015, *«el termini per a la interposició del recurs de reposició serà d'un mes, si l'acte és exprés. Transcorregut aquest termini, únicament podrà interposar-se recurs contenciós-administratiu, sense perjudici, si s'escau, de la procedència del recurs extraordinari de revisió».*

La resolució impugnada va ser notificada a l'entitat promotora en data 19 de de desembre de 2024, i el recurs ha estat presentat en data 17 de gener de 2025. En conseqüència, el recurs ha estat presentat en termini, i compleix amb els requisits formals que se n'han d'exigir.

3. Trasllat als interessats

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

En data 29 de gener de 2025, el Servei d'Assessorament Ambiental ha donat trasllat de la interposició d'aquest recurs a l'Ajuntament de Sineu, al Servei de Producció Ramadera de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural i al GOB, com a persones interessades, als efectes de article 118 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

4. Òrgan competent per resoldre

D'acord amb l'article 123.1 de la Llei 39/2015, l'article 57.1 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, amb el primer apartat de l'article únic del Decret 5/2024, de 29 de maig, de la presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears,i d'acord amb la Disposició Transitòria Primera de la Llei 7/2024, d'11 de desembre, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears, correspon a la Directora General d'Harmonització Urbanística i Avaluació Ambiental la resolució d'aquest recurs.

Des del punt de vista jurídic substantiu

En resposta a les al·legacions presentades, cal dir el següent:

1. En relació a l'informe urbanístic emès per l'Ajuntament de Sineu en data 22 d'octubre de 2024, el promotor qüestiona la seva validesa atenent, per una banda, a la signatura d'aquest i a la manca d'informació publicada al perfil del contractant de l'Ajuntament de Sineu i, per altra banda, considera que en el moment de l'emissió de l'informe no procedeix examinar si concorren tots els requisits per atorgar una llicència urbanística, sinó que, únicament, s'ha d'indicar si el projecte presentat es conforme a la legalitat urbanística municipal, atenent, només, a criteris purament urbanístics, i reunint les corresponents garanties d'imparcialitat i seguretat jurídica.

En primer lloc, pel que fa a l'elaboració del referit informe, cal destacar que és pràctica habitual que els ajuntaments recorrin a l'assessorament privat per a l'elaboració de determinats informes, deguda la manca de recursos de que disposen. Aquest fet no és constitutiu d'invalidesa ni contradiu el principi d'imparcialitat, sinó que es tracta simplement d'una eina que els ajuntaments tenen al seu abast per poder informar, per exemple, sobre diversos assumptes sobre els quals no disposen de tècnics experts en la matèria. És per això que, sempre que el procediment de contractació s'hagi dut a terme d'acord amb les normes reguladores vigents, la contractació d'aquest tipus de serveis no té perquè determinar la invalidesa o desvirtuar la naturalesa de l'informe resultant.

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

De la mateixa manera ho exposa l'Ajuntament de Sineu en el seu escrit d'al·legacions de 19 de febrer de 2025, on al·lega que *«l'admissió de la contractació de tècnics externs per part dels Ajuntaments, especialment per a l'emissió d'informes en matèria urbanística, ha estat admesa per la jurisprudència, entre d'altres, per la sentència de l'Audiència Provincial de Lleó, de 7 d'octubre de 2020, recurs 56/2019, referida als informes emesos per a la concessió d'una llicència per tècnics externs: «En tal sentido, cabe entender que la aportación de unos Informes técnicos de las características de los que obran en los Expedientes de licencia urbanística encargados en la ocasión por el Ayuntamiento de Buron al Arquitecto Leovigildo y al Ingeniero Marcos y emitidos por éstos, no supone la invasión de competencias de los funcionarios municipales de carrera pues no implican o representan el ejercicio de potestades públicas según la comprensión de las mismas como poderes jurídicos para imponer decisiones a otros para el cumplimiento de un fin (Santi Romano), ni comportan el ejercicio de ninguna clase de autoridad sino simplemente una forma de colaboración con una Administración, en este caso, local con encaje de alguna de las distintas formas de contratación del sector público».*

En segon lloc, en relació a la signatura de l'esmentat informe i la manca d'informació publicada al perfil del contractant de l'Ajuntament de Sineu al·legada pel recurrent, cal començar dient que l'informe apareix signat per una persona *«en representació de l'equip redactor»*, constant la signatura del batle de Sineu a efectes de remissió. No obstant això, l'ofici de tramesa que l'acompanya l'informe, signat pel batle, inclou la conclusió tècnica que es recull a l'informe i, per tant, s'entén que el batle fa seves les argumentacions que s'hi exposen i assumeix com a pròpia l'afirmació de que *«el projecte de referència no s'adequa al planejament urbanístic vigent de Sineu»*. Aleshores, aquest fet tampoc constitueix causa d'invalidesa de l'informe urbanístic de 22 d'octubre de 2024, atès que el batle de Sineu, en representació i com a màxim responsable de l'Ajuntament de Sineu, és qui presenta l'informe urbanístic municipal. A més, l'article 6.1 lletra *b)* de la Llei 9/2022, de 23 de novembre, de règim jurídic i de procediment de les activitats subjectes a autorització ambiental integrada, estableix que *«la sol·licitud de l'autorització ambiental integrada ha d'anar acompanyada de l'informe urbanístic municipal en el qual s'acredit que el projecte s'adequa al planejament urbanístic vigent o una còpia de la sol·licitud de l'informe»*, i és precisament l'atorgament del caràcter «municipal» a aquest informe el que el fa, en sentit formal, plenament vàlid en les seves consideracions si l'emet un ajuntament, com a òrgan de govern i administració municipal a efectes de la tramitació del procediment d'autorització ambiental integrada.

Finalment, en relació a la manca de transparència al·legada pel recurrent en quan a la informació publicada al perfil del contractant de l'Ajuntament de Sineu, si bé no és objecte d'aquest recurs l'anàlisi del procediment de contractació dut a terme per a l'elaboració de l'esmentat informe municipal, i sense perjudici de que l'entitat recurrent pugui interposar les accions legals pertinents contra el mateix si ho estima convenient, es considera oportú transcriure el que l'escrit d'al·legacions presentat en data 19 de febrer de 2025 per l'Ajuntament de Sineu, i signat pel senyor batle, Bartomeu Mulet Florit, exposa en aquest sentit: *«(..) l'informe de compatibilitat urbanística aportat per aquest Ajuntament en el procediment d'AAI, va ser*

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

encarregat a l'entitat Gabinet d'Anàlisi Ambiental i Territorial (GAAT), mitjançant un contracte menor de serveis.

(…) Així mateix, s'ha de tenir en compte que, en determinats supòsits, la LCSP permet acudir al sistema d'elecció directa del contractista. En efecte, els contractes menors, com el que ens ocupa, poden adjudicar-se directament a qualsevol empresari amb capacitat d'obrar i que compti amb l'habilitació professional necessària per a la realització de la prestació. L'existència d'aquest règim especial pes contractes menors es justifica en la conveniència de simplificar i agilitzar el procediment de contractació, prescindint dels principis de publicitat i concurrència, en aquells casos en els que resulti necessari satisfer necessitats quotidianes de l'Administració d'escassa quantia econòmica i duració temporal.

Doncs bé, la necessitat d'emetre l'informe de compatibilitat urbanística del projecte de la Granja de gallines ponedores i recria, sol·licitat per la pròpia recurrent i que, d'acord amb el que determina l'article 15 del Reial Decret Legislatiu 1/2016, l'Ajuntament havia d'emetre en un termini de trenta dies, constitueix un clar supòsit de contracte menor de servei admès per la vigent LCSP, motiu pel qual, resulta improcedent qüestionar-se la naturalesa i validesa».

Per tant, des d'un punt de vista formal, l'informe urbanístic emès per l'Ajuntament de Sineu en data 22 d'octubre de 2024 es podria considerar plenament vàlid, atès que l'encomana de la seva redacció a una entitat privada no és, per si mateixa, causa d'invalidesa per vulneració del principi d'imparcialitat o de seguretat jurídica; que la signatura del batle del Sineu a la tramesa del referit informe suposa l'assumpció de les consideracions esmentades en el mateix com a pròpies; i que, tal com indica el consistori, la contractació es va dur a terme mitjançant la figura de contracte menor de serveis, amb la conseqüent afectació en els principis de publicació i concurrència.

2. Continuant amb les al·legacions presentades en relació a l'informe municipal de 22 d'octubre de 2024, centrant-nos ara, en el seu contingut, el recurrent considera que en el moment de l'emissió de l'informe no procedeix examinar si concorren tots els requisits per atorgar una llicència urbanística, sinó que, únicament, s'ha d'indicar si el projecte presentat es conforme a la legalitat urbanística municipal, atenent, només, a criteris purament urbanístics, i reunint les corresponents garanties d'imparcialitat i seguretat jurídica.

En resposta a aquesta al·legació, l'Ajuntament de Sineu en el seu escrit d'al·legacions presentat en data 19 de febrer de 2025 argumenta l'abast del contingut de l'informe, dient que *«La recurrent argumenta que cal diferenciar entre l'informe previst a l'article 15 i el de l'article 18, havent-se de limitar el primer d'ells (que és el que ens ocupa), a un anàlisi merament «indiciari» de la compatibilitat del projecte amb la normativa urbanística d'aplicació. Aquesta conclusió però, resulta contrària a l'esperit de la norma, i desvirtua la naturalesa de l'informe municipal previst en els articles 12.1 b) i 15, el qual, com afirma la pròpia sentència del TSJ d'Aragó de 22 de juliol de 2019 al·legada per la promotora en el seu recurs, si bé no exigeix un ajust integral, necessàriament ha de «comprobar que las instalaciones se adecuan a la clasificación, uso y destino del suelo y que cumplen las normas de aplicación directa»; i més endavant, la mateixa Sentència afirma que*

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

l'informe de l'article 18, pel que fa al seu contingut, no inclourà, en principi les qüestions de compatibilitat urbanística, que ja obren en el procediment per exigència de l'article 12»

Així mateix, vist l'establert a l'article 7 del Reial Decret 815/2013, de 18 d'octubre, pe qual s'aprova el Reglament d'emissions industrials i de desenvolupament de la Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació, en relació amb l'article 15 de la Llei 16/2002, l'Ajuntament de Sineu conclou que «*l'informe ha de pronunciar-se necessàriament i de forma motivada sobre la compatibilitat del projecte al planejament i no de forma merament indiciaria, resultant exigible a qualsevol activitat que es pretengui implantar el compliment de la legalitat urbanística, per la qual cosa aquest control previ de compatibilitat urbanística d'una activitat amb repercussió ambiental no és baladí i ha de ser especialment rigorós i no, com pretén la recurrent, passar de puntetes fent un anàlisi que de cap manera garantiria l'interès que es pretén preservar.*

Estem doncs, davant un informe preceptiu (és a dir, d'obtenció obligatòria) i vinculant (o el que és el mateix, que condiciona el curs del procediment, en el sentit que, si resulta de caràcter negatiu, la resolució administrativa que posi fi al dit procediment procedirà, sense ulteriors matisos, a l'arxiu de les actuacions). Per la concurrència d'ambdós requisits, si l'informe no consta en el procediment perquè no ha estat oportunament sol·licitat, la resolució que en el seu cas es dicti serà nul·la de ple dret.

La Llei no determina el contingut mínim de l'informe de compatibilitat urbanístic que ha d'emetre l'Ajuntament. Si bé hi ha jurisprudència que ho concreta, entre elles, la Sentència núm. 69/2011, de 2 de maig de 2011 del Tribunal Superior de Justícia de Canàries, que es pronuncia de la següent manera: «…un contenido mínimo exigiría determinar la clasificación urbanística del suelo y los usos permitidos, los instrumentos de ordenación de aplicación y grado de desarrollo y urbanización; determinaciones normativas aplicables en virtud de la normativa municipal de actividades clasificadas, tales como distancias, emplazamientos y demás circunstancias relevantes y lo que es más importante declarar si el proyecto es o no compatible con la normativa aplicable».

En relació a l'assumpte de referència, cal esmentar que la Resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria de Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, objecte del present recurs, es fonamenta en els informes emesos no només per l'Ajuntament de Sineu, sinó també en els emesos per altres administracions públiques, i més concretament en les conclusions dels informes de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural i del Consell Insular de Mallorca, sobre el mateix assumpte. En aquest mateix sentit es pronuncia el GOB, en el seu escrit d'al·legacions de 10 de febrer de 2025, citant que *«L'empresa sosté que són informes urbanístics que s'han excedit en valorar l'adequació del projecte. No obstant això, aquesta qüestió ja ha estat analitzada i recollida a l'informe jurídic del Consell de Mallorca, de manera que es tracta d'una observació redundant que no aporta cap element nou a l'expedient»*.

En aquest sentit, es reprodueix novament la conclusió de l'informe del Consell de Mallorca de data 15 de novembre de 2024, que també va servir per fonamentar la resolució ara impugnada: «*«L'òrgan ambiental competent per a la resolució del procediment d'AAI, necessàriament hauria de combinar el resultat d'ambdós informes, el*

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

municipal i l'agrari, ja que en el supòsit que ens ocupa l'entitat promotora ha sol·licitat l'aplicació de la potestat exoneratòria. Reforça aquesta consideració i necessitat de comprovació, el fet que a través del recent Decret Llei 3/2024, de 24 de maig, s'ha suprimit expressament de l'article 114 de la Llei agrària la possibilitat que els planejaments urbanístics o territorials poguessin establir limitacions expresses a la potestat d'exoneració, en tot o en part del sòl rústic, tret de les zones d'alt valor agrari.

Entenem que cal aquesta precisió, ja que per bé que l'informe se'ns ha adjuntat a la consulta, emès pel servei de Reforma i Desenvolupament Agrari de data 14 d'agost de 2024 és desfavorable, aclareix que ho és en el moment de la seva emissió i en base a la documentació tècnica presentada, però afegeix que ho és sens perjudici de que com a conseqüència de qualsevol modificació posterior puguin variar les circumstàncies inicials que l'han motivat.

En conclusió, respecte de l'objecte de la consulta, entenem que no correspon a cap òrgan urbanístic del Consell Insular de Mallorca l'emissió de l'informe municipal que es regula als articles 12 i 15 del Reial Decret Legislatiu 1/2016, de 16 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, donant-ne trasllat en aquest sentit a la Direcció General d'Harmonització Urbanística i Avaluació ambiental com a òrgan competent per a la resolució de l'activitat subjecta a AAI, d'acord amb l'article 3 de la Llei 9/2022, així com donant-ne igualment trasllat a l'ajuntament de Sineu respecte de les altres qüestions que hem anat exposant, a l'efecte que pugui ser adient».

3. En data 18 de novembre de 2024 es va registrar d'entrada al Servei d'Assessorament Ambiental, escrit de «Contestació» per part del promotor, signat per l'enginyer agrònom José Luis Salón Pérez, en resposta del tràmit d'audiència prèvia a la resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada concedit a l'efecte, mitjançant el qual sol·licita a l'Ajuntament de Sineu un informe de compatibilitat del projecte amb el planejament urbanístic. En resposta a aquesta sol·licitud, l'Ajuntament de Sineu va emetre un segon informe municipal, signat en data 18 de desembre de 2024.

Amb caràcter previ a l'anàlisi de les qüestions relatives al contingut de l'informe de 18 de desembre de 2024, és precís fer constar el que expressa el consistori a l'escrit d'al·legacions presentat front aquest recurs: *«el segon informe emès per aquest Ajuntament en el mes de desembre de 2024, tenia per objecte únicament donar resposta al document de «Contestación al informe técnico de adecuación urbanística al planeamiento de Sineu», en el que el promotor, AVÍCOLA SON PEROT S.A., plantejava una sèrie de modificacions que tenia «intenció» d'introduir en el projecte inicial (...) però que no consta que s'haguessin formalitzat en un projecte modificat.*

De fet, la sol·licitud d'un nou informe de compatibilitat urbanística a l'Ajuntament sobre la base d'un mer «escrit d'intencions» del promotor no es un tràmit previst ni en el Reial Decret Legislatiu 1/2016, ni en el Reial Decret 815/2013 (...) En aquest sentit, doncs, el que procedia era que el promotor, un cop introduïdes les esmenes i modificacions en el projecte, sol·licités a l'Ajuntament un nou informe sobre la compatibilitat del nou projecte al planejament urbanístic de Sineu. Informe que, ja avancem, necessàriament hagués estat desfavorable, doncs el Ple de l'Ajuntament, de data 17 d'octubre de 2024 (BOIB núm. 137, de 19 d'octubre de 2024), havia adoptat l'acord de suspensió, durant un any o fins a l'aprovació inicial de la Modificació

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

puntual de les Normes Subsidiàries, de l'atorgament de tota classe d'autoritzacions i llicències urbanístiques i presentació de comunicacions prèvies vinculades a activitats ramaderes intensives en tot el sòl rústic de Sineu (...)».

Per altra banda, el promotor considera que *«el document de contestació al primer informe conté tota la informació, sent més que suficient per determinar si l'activitat proposta és compatible amb el planejament urbanístic. A més, en aquest estat del procediment no s'exigeix que el promotor presenti un projecte tècnic complet en aquesta fase, que es un tràmit previ.»*

En aquest sentit, recordar que l'article 6.1 a) de la Llei 9/2022, de 23 de novembre, de règim jurídic i de procediment de les activitats subjectes a autorització ambiental integrada, estableix que per a sol·licitar una autorització ambiental integrada, entre d'altra documentació, el promotor haurà de presentar el «projecte bàsic, amb el contingut legal i reglamentari, inclosa la documentació tècnica necessària per poder determinar les mesures relatives a les condicions d'explotació en situacions distintes de les normals que puguin afectar el medi ambient», i en l'article 6.3 afegeix que haurà de presentar la «documentació acreditativa de les obres i instal·lacions que s'han de dur a terme».

Dit això, el recurrent al·lega la contradicció existent entre els dos informes municipals emesos per l'Ajuntament de Sineu. Per una banda, cita que el primer informe reconeixia que les normes subsidiàries permeten les instal·lacions dedicades a la cria i engreix d'animals, situant l'incompliment del projecte en la presència d'altres edificacions destinades a la classificació d'ous i emmagatzematge d'envasos i, per altra banda, exposa que després de les al·legacions formulades pel promotor, el segon informe admet que aquestes activitats formen part de l'activitat agrària i no de la indústria de transformació. Per aquest motiu, el promotor conclou que l'única opció possible és reconèixer la compatibilitat urbanística de la totalitat del projecte.

De la mateixa manera, el recurrent cita que *«la inclusió de les instal·lacions de cria intensiva d'aus de corral o de porcs a l'annex I del RDL 1/2016 és degut a que aquestes activitats poden tenir un impacte ambiental significatiu, el qual requereix d'una regulació ambiental específica i que es sotmetin a una sèrie de controls igual que es regulen les activitats industrials. Però això no implica en absolut que s'haguin de considerar indústria a efectes urbanístics, ja que això depèn de la legislació urbanística autonòmica o municipal. (...) És a dir, que segons interpreta ara l'autor de l'informe, per estar contemplada en aquesta normativa ambiental l'activitat ramadera de gallines ponedores prevista, es considera industrial i cap part d'aquest projecte estaria permesa en les NNSS. No obstant, això s'enfronta frontalment -a més del propi sentit comú- amb:*

- l'article 36.2 de les NNSS que específicament exclou l'ús industrial de la cria i engreix de ramat.

- el primer informe municipal que, com hem vist, reconeixia expressament que l'activitat ramadera està permesa per les NNSS.

(...) En definitiva, s'observa un canvi de criteri informatiu totalment inconsistent i sense justificació que contradiu la pròpia interpretació inicial, incongruència argumental invalida

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

l'informe urbanístic, justificant, en conseqüència la re-apertura de l'expedient d'Autorització Ambiental Integrada».

En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que d'acord amb l'article 2 del Text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, es troben subjectes a autorització ambiental integrada, *«aquelles instal·lacions de titularitat pública o privada a les quals es desenvolupi alguna de les activitats industrials incloses en les categories enumerades a l'annex 1 i que, en el seu cas, assoleixin els llindars de capacitats establerts en el mateix, amb excepció de les instal·lacions o parts de les mateixes utilitzades per a la investigació, desenvolupament i experimentació de nous productes i processos*». És a dir, atenent al tenor literal de l'article esmentat, totes aquelles activitats incloses dins l'annex 1 del text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, que assoleixin els llindars de capacitats establerts en aquest, tendran el caràcter d'industrial i, en conseqüència, estaran sotmesos a autorització ambiental integrada.

Precisament, el Grup 9.3 lletra *a)* de l'annex 1 del Text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, estableix que es trobaran subjectes a autorització ambiental integrada aquelles *«instal·lacions destinades a la cria intensiva d'aus de corral que disposin més de 40.000 places per si es tracta de gallines ponedores o del nombre equivalent en excreta de nitrogen per altres orientacions productives d'aus de corral»*. Aleshores, vist que el projecte presentat supera amb escreix el llindar de nombre de places d'aus de corral que s'estableix, concretament, 739.400 gallines, resulta evident la seva subjecció a autorització ambiental integrada, i el seu conseqüent caràcter d'activitat industrial. Fins hi tot, en cas de dur-se a terme les modificacions presentades pel promotor en el seu escrit de «Contestació», en el qual es redueix el nombre de places a 448.380 gallines, el projecte seguiria sotmès a Autorització Ambiental Integrada.

Així mateix, l'annex 1 del Real Decret 815/2013, de 18 d'octubre, pel qual s'aprova el reglament d'emissions industrials i de desenvolupament de la Llei 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació, regula les «categories d'activitats i instal·lacions contemplades a l'article 2 del text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació», incloent una graella en la qual, a la columna de l'esquerre, s'hi troba el títol de l'activitat, i a la columna de la dreta, el «tipus d'indústria i instal·lacions incloses». Així doncs, seguint el mateix enumerat previst a l'annex 1 del text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, el Grup 9.3 lletra *a)* qualifica les instal·lacions destinades a la cria intensiva d'aus de corral que disposin més de 40.000 places per si es tracta de gallines ponedores o del nombre equivalent en excreta de nitrogen per altres orientacions productives d'aus de corral, com un tipus d'indústria consistent en «*instal·lacions ramaderes dedicades a la cria i engreix, en explotacions intensives, de tot tipus d'aus, tan per a la producció de carn com per a la producció d'ous o reproducció. El nombre equivalent per altres aus és de 85.000 pollastres d'engreix*».

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

Per tant, fixant-nos simplement en el redactat de la normativa assenyalada, la qualificació «d'industrial» o de «tipus d'indústria» que li atorga la legislació sectorial a aquest tipus d'activitats, ja és motiu suficient per entendre que el projecte de referència, als efectes de la legislació d'autorització ambiental integrada, té caràcter industrial i no agrari, bàsicament, perquè si el projecte no tingués caràcter industrial, no estaria sotmès a autorització ambiental integrada i no correspondria al Servei d'Assessorament Ambiental- IPPC el seu coneixement, sinó que en seria competent la Conselleria d'Agricultura, Ramaderia i Medi Natural. Aleshores, de tenir caràcter agrari i no industrial, tot el procediment relatiu a l'autorització ambiental integrada que s'ha estat tramitant fins al moment no tindria raó de ser, la qual cosa manca totalment de sentit atès que, com s'ha indicat anteriorment, el Grup 9.3 lletra *a)* de l'annex 1 del text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, estableix que es trobaran subjectes a autorització ambiental integrada aquelles *«instal·lacions destinades a la cria intensiva d'aus de corral que disposin més de 40.000 places per si es tracta de gallines ponedores o del nombre equivalent en excreta de nitrogen per altres orientacions productives d'aus de corral».*

Tot i això, cal recordar que és competència de l'Ajuntament determinar la compatibilitat del projecte amb el planejament urbanístic mitjançant l'emissió del corresponent informe, d'acord amb els articles 12.1 lletra *b)* i 15 del Reial Decret Legislatiu 1/2016, de 16 de desembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació, i, en aquest sentit s'ha pronunciat al respecte en els dos informes municipals emesos els mesos d'octubre i desembre de 2024, així com a l'escrit d'al·legacions a la interposició d'aquest recurs, expressant-se de la següent manera: *«En relació amb les condicions d'usos, les Normes Subsidiàries de Sineu, en el seu article 36.2, contempla, dins les prohibicions d'ús en sòl agrícola-ramader, l'ús industrial, inclosa la industria agropecuària, amb la única excepció de la cria i engreix de ramat, que no es considera industria.*

En coherència amb dita norma, el primer informe va concloure que l'activitat plantejada tenia la consideració d'indústria agropecuària i, per tant, únicament seria possible implantat, en la zona agrícola-ramadera, les naus destinades a cria i engreix d'animals, però no les destinades a envasat d'ous.

El segon informe no contradiu aquesta conclusió, sinó que intenta explicar-la i analitzar-la dins el marc del procediment d'AAI al que es sotmet la referida activitat i dins el qual s'emet l'informe de compatibilitat urbanística municipal

(...) Per tant, tant el projecte presentat com en el document de contestació, les instal·lacions destinades a la cria intensiva de gallines, al tenir més de 40.000 places, tindrien la consideració d'activitats industrials.

El que es va dir en el primer i en el segon informe no es contradiu, doncs ambdós conclouen que, si bé les Normes Subsidiàries de Sineu permeten les instal·lacions dedicades a la cria i engreix de ramat,e l projecte sotmès al procediment d'AAI s'incardina, pel seu caràcter intensiu, en la classificació d'activitats industrials, ús expressament prohibit en l'article 36.2 de les Normes Subsidiàries, per la qual cosa resulta incompatible amb el projecte presentat».

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

Finalment, cal recordar que l'article 2.3 de l'esmentada Llei 9/2022, estableix que *«La competència en matèria d'autorització ambiental integrada s'exerceix sense perjudici de les competències que corresponen a l'administració local d'acord amb la legislació urbanística. En particular correspon als ajuntaments el control i el règim sancionador en relació amb: a) les obres que s'hagin de dur a terme per implantar o modificar la instal·lació. b) el usos urbanístics implementats. c) els paràmetres urbanístics.»*

4. En el punt cinquè del recurs de reposició presentat, el promotor al·lega que el segon informe emès per l'Ajuntament de Sineu, de 18 de desembre de 2024, diu que el projecte seguiria incomplint els paràmetres d'edificabilitat, ocupació i volum i les condicions estètiques de les NNSS. No obstant, continua dient, en aquest informe es troba a faltar que es reconegui que, d'acord amb l'establert a la Norma, el promotor pot obtenir l'exoneració dels paràmetres urbanístics d'acord amb l'article 114 de la Llei 3/2019, de 31 de gener, Agrària de les Illes Balears.

Front aquesta qüestió, l'Ajuntament respon que *« (...) l'Ajuntament no és l'administració competent per exonerar de l'aplicació de les condicions d'edificabilitat, volum, ocupació, volum i condicions estètiques. Per tant, en el moment d'emetre l'informe urbanístic previst en l'article 12.1 b) del Reial Decret Legislatiu 1/2016, no podia pronunciar-se sobre una eventual i futura exoneració de dits paràmetres - que, a més, és potestativa - sinó que s'havia de limitar a analitzar si el projecte presentat pel promotor s'adequava al planejament urbanístic vigent. I això és, precisament, el que va fer l'Ajuntament de Sineu en el seu informe, al concloure que el projecte presentat pel promotor no s'adequava al planejament vigent (...)»*.

Així mateix, a l'informe de formulació d'observacions presentat pel Servei Jurídic de la Secretaria General d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, en data 19 de febrer de 2025, en relació al recurs de referència, s'indica que *«l'administració pública competent, en matèria agrària, per a emetre l'exoneració en virtut de l'article 114, ha de comprovar que les explotacions agràries on estiguin ubicades les edificacions, construccions i les instal·lacions agràries i complementàries susceptibles d'exoneració de les condicions d'edificació i instal·lació han d'estar inscrites en el registre insular agrari, en temps, forma i contingut legalment prevists, segons s'analitza en el fonament jurídic 1.2 del present. Al respecte, a l'expedient de referència, s'inclou l'Informe del Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari de data 20/11/2024 en què es fa constar que «s'observa a dia d'avui, que les parcel·les objecte del projecte, no formen part de la base territorial de l'explotació agrària en el Registre interinsular agrari amb el número d'exoneracions en condicions urbanístiques, la petició d'exoneració de cap paràmetre urbanístic»*.

5. Pel que fa als aspectes de protecció del paisatge i del medi ambient (sisè), compliment de la normativa supramunicipal (setè) i conservació del patrimoni històric i cultura (vuitè), de l'escrit de recurs, resumidament, el promotor al·lega que ha presentat mesures preventives raonables pel que fa a l'afecció del medi ambient i a la protecció del paisatge, i que el segon informe municipal de 18 de desembre de 2024 no determina quins són els aspectes que es veurien afectats, ni quins són els preceptes de les NNSS de Sineu que s'incompleixen amb la instal·lació del projecte, sinó que únicament, segons exposa el recurrent, aquest

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

informe es limita a indicar l'incompliment de les NNSS per raó del volum de les edificacions, obviant la possibilitat d'exoneració de paràmetres urbanístics que preveu la legislació. Igualment, en relació a la conservació del patrimoni històric i cultural, el promotor indica que totes les construccions s'ubiquen fora de les zones d'afecció dels jaciments arqueològics i que es modificarà el traçat previst dels camins per assegurar que cap d'ells passi per damunt d'aquestes zones d'afectació.

L'Ajuntament de Sineu , en l'escrit d'al·legacions de 19 de febrer de 2025, reitera que no és l'administració competent per exonerar de l'aplicació de les condicions d'edificabilitat, ocupació, volum i condicions estètiques i exposa que, *«en el moment d'emetre l'informe urbanístic previst a l'article 12.1 lletra b) del Reial Decret Legislatiu 1/2016, no podia pronunciar-se sobre una eventual i futura exoneració de dits paràmetres -que, a més, és potestativa- sinó que s'havia de limitar a a analitzar si el projecte presentat pel promotor s'adequava al planejament urbanístic vigent. I això és, precisament, el que va fer l'Ajuntament de Sineu en el seu informe, al concloure que el projecte presentat pel promotor no s'adequava al planejant vigent pels motius que passen a resumir-se a continuació:*

· Supera notablement l'edificabilitat màxima permesa en les NNSS, en aplicació de l'article 36.4 de les dites normes.

· Les naus de gallines en sòl i el centre de classificació i emmagatzematge d'envasos superen l'altura màxima establerta en l'article 36.4 de les NNSS. Si bé és cert que es compliria amb aquest paràmetre si, finalment, el projecte que presenti el promotor inclogués les modificacions proposades en l'escrit de "Contestació", en el sentit de redissenyar les naus a una altura de 8 metres.

· Totes les edificacions superen notablement el volum màxim permès en l'article 36.4 de les NNSS, incús si es presentés un nou projecte amb les modificacions proposades en l'escrit de "Contestació" (de 2.500m^3).

· Pel que fa a les condicions d'estètica i ambientals, l'informe conclou que les edificacions projectades com naus no s'adeqüen a les característiques tipològiques i materials que estableix la Norma 22 del Pla Territorial, apartats 5 a 7, i que són d'aplicació al sòl rústic de Sineu. En el document de "Contestació", s'assenyala que el nou projecte modificarà la ubicació de les naus i en minimitzarà l'impacte visual, remetent a un estudi d'integració paisatgística. En el moment de sol·licitar el nou informe el promotor no va aportar el projecte modificat ni l'estudi d'integració paisatgística, motiu pel qual no es pot informar que el projecte sotmès a AAI compleixi amb les condicions d'estètica i ambientals exigibles.

· Pel que fa a la conservació del patrimoni històric i cultural, l'informe municipal va analitzar els elements inclosos en el Plànol d'Estructura General i Orgànica del Territori de les Normes Subsidiàries (al que remet l'article 34 de les Normes), així com el Catàleg de Patrimoni de Sineu que es troba en tramitació, la Carta Arqueològica realitzada pel Consell Insular de Mallorca (d'aplicació mentre es tramita el Catàleg) i les Declaracions d'Interès General.

El projecte presentat per la promotora i que va ser objecte d'informe, malgrat no preveure actuacions sobre les Cases de Son Vanrell, sí que preveia noves construccions i instal·lacions de la granja sobre espais amb presència de jaciments arqueològics, especialment el nou femer,

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

que es situava totalment sobre l'àmbit des Fangar, corresponent al jaciment 47/07 de la Carta Arqueològica.

En l'escrit de "Contestació", la promotora proposa moure la instal·lació destinada a femer per evitar afectar a dita zona de jaciment arqueològic, si bé hi ha altres edificacions que es troben properes a aquests elements i, fins hi tot, algun vial passa per damunt d'aquests jaciments. En qualsevol cas, la promotora no va presentar el projecte modificat que permetés valorar l'afectació real sobre dits elements patrimonials.

En conclusió, l'informe municipal que va declarar la falta d'adequació urbanística del Projecte bàsic de construcció d'una granja de gallines ponedores i recria al municipi de Sineu, promogut per AVÍCOLA SON PEROT S.L., és plenament ajustat de dret, vàlid i eficaç».

En relació a aquests apartats i per tot l'exposat anteriorment, cal destacar que és l'Ajuntament de Sineu, en aquest cas, l'administració competent per emetre l'informe previst a l'article 12.1 lletra *b)* del Reial Decret Legislatiu 1/2016, de 16 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació i que, el Servei d'Assessorament Ambiental, en l'àmbit del procediment per a l'Autorització Ambiental Integrada, ha actuat d'acord amb l'establert a l'article 15 Reial Decret Legislatiu 1/2016, que disposa que en cas que l'informe urbanístic que preveu aquest article fos negatiu, amb independència del moment en que s'hagi emès, però sempre que s'hagui rebut amb anterioritat a l'atorgament de l'autorització ambiental integrada, l'òrgan competent per atorgar la referida autorització dictarà resolució motivada posant fi al procediment i arxivarà les actuacions.

6. El promotor, a l'escrit del recurs, també al·lega la invalidesa de l'informe de la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, de 20 de novembre de 2024, dient que, al punt 8 dels antecedents de la resolució de finalització de l'AAI objecte d'aquest recurs, s'indica que *«el promotor ha sol·licitat nou informe urbanístic de l'Ajuntament de Sineu i nou informe d'exoneració de paràmetres urbanístics al Servei de Desenvolupament Rural»* quan, en realitat, segons el recurrent, aquests informes no s'han sol·licitat atès que, vist l'establert al primer informe emès pel Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, de 14 d'agost de 2024, en sentit desfavorable, les parcel·les on es plantejava construir el projecte no eren de la seva propietat, encara que disposava d'una opció de compra d'aquestes, ni estaven inscrites al Registre Insular Agrari, cosa que es faria amb l'avançament de l'AAI. Així mateix, el recurrent explica que el Servei d'Assessorament Ambiental, mitjançant ofici de 20 de novembre de 2024, va sol·licitar directament l'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics, quan és potestat, únicament, del promotor presentar aquest tipus de sol·licitud. Pel que fa a la sol·licitud d'exoneració de paràmetres urbanístics prevista a l'article 114.5 de la Llei Agrària de les Illes Balears, el recurrent posa de manifest que la manca de la memòria agronòmica que ha d'acompanyar aquest tipus de sol·licitud i que ha de presentar el promotor, no permet que es pugui entendre per complit el procediment reglamentari establert.

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

La consulta relativa a l'exoneració de paràmetres urbanístics de l'expedient IPPC 2/2024, consistent en el projecte bàsic de la granja de gallines ponedores i recria per a procediment d'autorització ambiental integrada, al terme municipal de Sineu, que es va trametre al Servei de Desenvolupament Rural de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural en data 20 de novembre de 2024, cita literalment: *«us sol·licitam que emeteu un nou informe tenint en compte les modificacions presentades, a l'efecte de resoldre el tràmit d'audiència prèvia que li hem donat al promotor»*. És d'especial rellevància el fet que no es faci aquesta petició en virtut de cap article, ni s'indiqui quin tipus d'informe es vol aconseguir, ni es faci cap tipus de menció a l'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics, especificant-se, únicament, que es sol·licita *«a l'efecte de resoldre el tràmit d'audiència prèvia que li hem donat al promotor»*, quedant clar que la finalitat perseguida no es d'altre que obtenir un pronunciament per part del Servei de Desenvolupament Rural sobre una documentació presentada pel promotor en el tràmit d'audiència atorgat amb caràcter previ, si escau, a la resolució de finalització i arxiu de l'autorització ambiental integrada. Per tant, no es pot afirmar que el Servei d'Assessorament Ambiental sol·licités l'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics que preveu l'article 114.5 de la Llei Agrària de les Illes Balears, atès que com bé diu el promotor, li correspon a aquest sol·licitar-lo.

A més, el tràmit d'audiència per termini de deu dies que es concedeix al promotor, no està previst a l'article 15 del Reial decret legislatiu 1/2016 , sinó que és un acte per major seguretat jurídica que realitza el Servei d'Assessorament Ambiental-IPPC per tal de donar l'oportunitat al promotor de presentar al·legacions i aquella documentació que consideri oportuna, d'acord amb l'article 82 de la Llei 39/2015, amb caràcter previ, si escau, a la resolució de finalització i arxiu corresponent. Tant és així, que no solament es va sol·licitar consulta al Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, sinó que també es va consultar, en data 18 de desembre de 2024, amb idèntic redactat, a l'Ajuntament de Sineu, el qual no té competència per emetre l'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics en el tràmit de l'article 114.5 de la Llei Agrària de les Illes Balears. Tot això, sumat a que, tal com indica el promotor, vista la manca de la memòria agronòmica que ha d'acompanyar aquest tipus de sol·licitud i que ha de ser aportada pel promotor, no es podria entendre complit el tràmit de l'article 114.5 de la Llei Agrària de les Illes Balears, el qual, com s'ha dit, preveu que la sol·licitud d'exoneració de qualsevol de les condicions urbanístiques esmentades ha d'anar acompanyada d'una memòria agronòmica, que justifiqui i valori tècnicament la necessitat i la conveniència de l'exoneració i la inexistència d'alternatives viables que no requereixin exoneració.

A més, prèviament, el Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari havia emès en data 14 d'agost de 2024, tal com senyala el recurrent, un primer informe desfavorable d'exoneració de paràmetres urbanístics relatius al projecte esmentat en l'assumpte, a sol·licitud del promotor, concloent que *«en el moment de la seva*

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

emissió, l'actuació agrària no s'ajusta a les necessitats actuals de l'explotació agrària, tenint en compte el destí pel qual es sol·licita i en base a la documentació presentada, sense perjudici del que estableixi la normativa territorial o urbanística», i sobre la tramitació del qual, el recurrent, no hi presenta cap al·legació, entenent, el Servei d'Assessorament Ambiental, doncs, que el procediment per a l'emissió d'aquest informe es va dur a terme correctament, i que ambdues parts, recurrent i Servei d'Assessorament Ambiental, coneixen el procediment legalment previst per a la sol·licitud i posterior emissió de l'informe d'exoneració de paràmetres urbanístics.

En resum, tenint en compte l'exposat i el precedent existent, no es pot afirmar, en cap cas, que el Servei d'Assessorament Ambiental s'atribuís competències pròpies del promotor ni sol·licitàs l'emissió de cap informe d'exoneració de paràmetres urbanístics en la consulta relativa a l'exoneració de paràmetres urbanístics de l'expedient IPPC 2/2024, consistent en el projecte bàsic de la granja de gallines ponedores i recria per a procediment d'autorització ambiental integrada, al terme municipal de Sineu, que es va trametre al Servei de Desenvolupament Rural de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural en data 20 de novembre de 2024, sinó que, únicament, va sol·licitar pronunciament al respecte de la documentació presentada pel promotor en data 18 de novembre de 2024, als efectes de resoldre el tràmit d'audiència prèvia a la resolució de finalització i arxiu concedit al promotor, d'acord amb l'article 82 e la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, de la mateixa manera que ho va fer amb l'Ajuntament de Sineu, en data 18 de desembre de 2024.

7. El Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, en el seu escrit de 20 de novembre de 2024, indica, textualment: *«(...)s'observa a dia d'avui, que les parcel·les objecte del projecte, no formen part de la base territorial de l'explotació agrària en el Registre Interinsular Agrari amb el número 17.958 com a Prioritària. Per tant, els informes preceptius i vinculants, d'acord amb l'article 110 de la Llei 3/2019, de 31 de gener, agrària de les Illes Balears, emesos fins el moment, han estat desfavorables. Aquest fet, fa que no es pugui tramitar en el Comitè tècnic d'exoneracions de condicions urbanístiques, la petició d'exoneració de cap paràmetre urbanístic. A més, encara que es pogués esmenar la inscripció de les parcel·les, seria necessari un informe previ favorable del servei de Ramaderia, sobre el compliment de la normativa de benestar animal que li sigui d'aplicació.».*

Aquesta qüestió es reitera a l'escrit de formulació d'observacions relatives al recurs potestatiu de referència, que presenta el Servei Jurídic de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural en data 19 de febrer de 2025, concretament, al punt 4, on es remet al seu informe de 20 de novembre de 2024, afegint que: *«Al respecte, la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural exerceix competències en matèria d'ordenació del sector ramader i de sanitat, benestar i alimentació animal, en virtut de l'article 2.10 del Decret 12/2023, de 10 de juliol, de la presidenta de les Illes Balears, per la qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears»*.

En relació a aquest assumpte, en data 14 d'agost de 2024, el Servei de Producció Ramadera va informar desfavorablement el projecte i l'estudi d'impacte ambiental

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

de l'activitat corresponent a la sol·licitud d'Autorització Ambiental Integrada de la granja de gallines de posta i recria, situada en el polígon 10, parcel·les 139, 275 i 276 del terme municipal de Sineu. Per tant, sense un informe favorable del Servei de Producció Ramadera, no es podria tramitar en el Comitè tècnic d'exoneracions de condicions urbanístiques, la petició d'exoneració de cap paràmetre urbanístic.

8. Per últim, el recurrent al·lega que la resolució objecte d'aquest recurs no justifica el perquè no s'han tingut en compte les al·legacions del promotor en el tràmit d'audiència en relació al criteri aplicat per al moment d'emissió de l'informe d'agricultura, i exposa que l'article 114 de la Llei 3/2019 no especifica que l'exoneració dels paràmetres urbanístics hagi d'obtenir-se necessàriament abans d'emetre una autorització ambiental integrada, i que, la resolució no justifica el perquè no es permet la continuació del tràmit fins obtenir un informe favorable posterior, com s'ha fet en casos anteriors. A més, no contempla la possibilitat d'imposar condicionants ambientals que condicionin l'autorització final a l'obtenció de l'exoneració.

Doncs bé, en relació a aquestes al·legacions, en primer lloc, cal recordar que en data 18 de novembre de 2024 es va registrar d'entrada al Servei d'Assessorament Ambiental, escrit de «Contestació» per part del promotor, signat per l'enginyer agrònom José Luis Salón Pérez, en resposta del tràmit d'audiència prèvia a la resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada concedit a l'efecte, mitjançant el qual sol·licita a l'Ajuntament de Sineu un informe de compatibilitat del projecte amb el planejament urbanístic, i que l'informe resultant per l'Ajuntament de Sineu, de 18 de desembre de 2024, va ser en sentit desfavorable.

En segon lloc, en relació en aquest escrit que anomenem «Contestació» per part del promotor, es precís recordar també que ni l'Ajuntament de Sineu ni el Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, en els informes, el reconeixen com un document de modificació del projecte a tots els efectes, sinó que, tal com indica l'Ajuntament de Sineu, en aquest escrit, el promotor «*plantejava una sèrie de modificacions que tenia «intenció» d'introduir en el projecte inicial (...) però que no consta que s'haguessin formalitzat en un projecte modificat*» o, com afirma el Servei de Reforma i Desenvolupament Agrari, al seu informe de 20 de novembre de 2024 *«La documentació que s'acompanya, fa referència a la contestació a l'informe tècnic municipal i no es una modificació al projecte de l'expedient SR 94-2024 que consta a la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament rural»*.

En tercer lloc, pel que fa a la no continuació de la tramitació de l'Autorització Ambiental Integrada, el Servei d'Assessorament Ambiental-IPPC argumenta de manera clara i detallada a la Resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada, objecte del recurs de referència, els motius que duen a la finalització de la tramitació de l'autorització ambiental integrada de referència, a la qual ens remetem, concloent el següent: *«Per tant, atès que l'Ajuntament de Sineu va emetre, en data 22 d'octubre de 2024, informe urbanístic desfavorable en relació al projecte de referència; vist que en data 18 de desembre de 2024 ha tornat emetre informe urbanístic municipal*

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

desfavorable en relació a la nova documentació presentada; i que, la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural, en data 14 d'agost de 2024, ha emès informe desfavorable d'exoneració de paràmetres urbanístics, i en relació a la nova documentació presentada, ha emès un nou informe desfavorable en data 21 de novembre de 2024; el Servei d'Assessorament Ambiental – IPPC ha d'entendre finalitzat el procediment d'autorització ambiental integrada, emetent la corresponent resolució de finalització, en compliment de l'article 15 del Reial Decret Legislatiu 1/2016, de 16 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de prevenció i control integrats de la contaminació».

9. Finalment s'ha de fer esment a que, en posterioritat a la resolució de finalització de l'AAI, a proposta del conseller d'Agricultura, Pesca i Medi Natural, i havent-ho considerat el Consell de Govern en sessió del dia 17 de gener de 2025, es va aprovar el Decret llei 1/2025, de 17 de gener, de mesures urgents per a la protecció de les persones i el medi natural a l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears pel que fa a determinades explotacions ramaderes intensives d'aus de corral (BOIB núm. 9, de 18 de gener de 2025), que té per objecte aprovar un seguit de mesures urgents per a la protecció de les persones i el medi natural a l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears pel que fa a determinades explotacions ramaderes intensives d'aus de corral, segons el cens ramaders i la proximitat als nuclis de població, i que incorpora la disposició addicional quarta i la disposició transitòria cinquena a la Llei 3/2019, de 31 de gener agrària de les Illes Balears, quedant el seu redactat de la següent manera:

«***Disposició addicional quarta***
Requisits per a la implantació de noves explotacions ramaderes avícoles intensives a les Illes Balears
1. Al territori de les Illes Balears, es prohibeix instal·lar noves explotacions ramaderes d'aus de corral o ampliar les que hi ha actualment o d'altres instal·lacions annexes, com puguin ser els femers, en què la càrrega ramadera sigui superior a 2.240 UBG, calculades d'acord amb les equivalències que figuren en la Directiva 2010/75/UE (160.000 gallines ponedores).

2. Les noves explotacions ramaderes d'aus de corral, i l'ampliació de les que hi ha actualment o d'altres instal·lacions annexes, entre d'altres els femers, amb un cens inferior al que s'estableix en el punt anterior, es poden autoritzar sempre que entre l'explotació ramadera i el límit del nucli urbà residencial més proper es compleixin les distàncies mínimes que figuren a continuació.

— Explotació ramadera que superi la càrrega ramadera equivalent a 280 UBG calculades d'acord amb les equivalències que figuren en la Directiva 2010/75/UE (20.000 gallines ponedores): ha de mantenir una distància no inferior a 2.000 metres lineals respecte del sòl urbà de tipus residencial més pròxim.

— Explotació ramadera que superi la càrrega ramadera equivalent a 560 UBG calculades d'acord amb les equivalències que figuren en la Directiva 2010/75/UE (40.000 gallines ponedores): ha de mantenir una distància no inferior a 4.000 metres lineals respecte del sòl urbà de tipus residencial més pròxim.

— Explotació ramadera que superi la carrega ramadera equivalent a 1.120 UBG calculades d'acord amb les equivalències

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

que figuren en la Directiva 2010/75/UE (80.000 gallines ponedores): ha de mantenir una distància no inferior a 6.000 metres lineals respecte del sòl urbà de tipus residencial més pròxim.

Per calcular aquestes distàncies s'ha mesurar la distància topogràfica en línia recta de del punt del nucli urbà més a prop de l'explotació ramadera respecte de qualsevol nau d'animals o instal·lació complementària de l'explotació ramadera.

3. Les autoritzacions queden condicionades al fet que es compleixin els requisits d'ordenació ramadera i mediambientals que es fixen en la normativa bàsica sectorial de les granges avícoles i en la normativa mediambiental per tipus d'explotació i capacitat.

Disposició transitòria cinquena
Règim transitori aplicable a les sol·licituds relatives a la instal·lació de noves explotacions ramaderes d'aus de corral i a l'ampliació de les que hi ha actualment o d'altres instal·lacions annexes, amb determinats llindars

Els projectes relatius a la instal·lació de noves explotacions ramaderes d'aus de corral o l'ampliació de les existents actualment o altres instal·lacions annexes, com poden ser els femers, que es trobin en tramitació a l'entrada en vigor d'aquest Decret llei, se subjectaran al règim previst en la disposició addicional quarta de la Llei 3/2019, de 31 de gener, agrària de les Illes Balears».

Per tant, l'esmentat Decret llei seria d'aplicació a les noves explotacions avícoles que estassin en tramitació, com seria el cas de l'explotació de Son Vanrell.

En data 20 de febrer de 2025 s'ha publicat al BOIB núm. 23, la Resolució del Parlament de les Illes Balears per la qual es convalida el decret llei 1/2025, de 17 de gener, de mesures urgents per a la protecció de les persones i el medi natural a l'àmbit de la comunitat autònoma de les Illes Balears pel que fa a determinades explotacions ramaderes intensives d'aus de corral.

10. Per tant, per tots els motius exposats s'han de desestimar les al·legacions presentades pel promotor.

Per tot l'exposat, vist l'informe i proposta de resolució de 27 de febrer de 2025, dict la següent:

Resolució

1. Desestimar el recurs potestatiu de reposició, interposat pel senyor Onofre Ballester Veny, en nom i representació, com administrador únic, de l'entitat AVÍCOLA SON PEROT, S.A. contra la Resolució de finalització de l'autorització ambiental integrada de la Granja de gallines ponedores i recria de Son Vanrell, promoguda per Avícola Son Perot, al terme municipal de Sineu, de data 19 de desembre de 2024.

2. Notificar aquesta resolució al promotor, a l'Ajuntament de Sineu, a la Direcció General d'Agricultura, Ramaderia i Desenvolupament Rural i al GOB.

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

Contra la resolució del recurs, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici d'interposar-ne qualsevol altre que estimi pertinent en defensa del seu dret.

La Directora General d'Harmonització Urbanística
i Avaluació Ambiental

Paz Andrade Barberá

C/ del Gremi de Corredors, 10
(Polígon de Son Rossinyol)
07009 Palma
Tel. 971 17 66 66
serveiambiental@dgharmo.caib.es

Govern de les
Illes Balears

DOCUMENT ELECTRÒNIC

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ

e4f3ce22dfc01d4cf76a60b8be636a172e20e6ef3e0e1248c6b88d76563e9070

ADREÇA DE VALIDACIÓ DEL DOCUMENT

https://csv.caib.es/concsvfront/view.xhtml?hash=e4f3ce22dfc01d4cf76a60b8be636a172e20e6ef3e0e1248c6b88d76563e9070

INFORMACIÓ DELS SIGNANTS

Signant

MARIA PAZ ANDRADE BARBERA

D.G. D'HARMONITZACIÓ URBANÍSTICA I AVALUACIÓ AMBIENTAL

CONSELLERIA D'HABITATGE, TERRITORI I MOBILITAT

COMUNITAT AUTÒNOMA DE LES ILLES BALEARS

Data signatura: 04-03-2025 15:47:03 GMT+0100

"Data signatura" és la data que tenia l'ordinador del signant en el moment de la signatura

Firma amb segell de temps: 04-03-2025 15:47:29 GMT+0100

METADADES ENI DEL DOCUMENT

Identificador: ES_A04003003_2025_o9egabgrd8e38e98thnm0v53flcm38

Nom del document: IPPC_2-2024_Resolucio_recurs_reposicio_Avicola_Sineu-signat__2025-1741099652750_.pdf

Versió NTI: http://administracionelectronica.gob.es/ENI/XSD/v1.0/documento-e

Tipus de document: Resolució

Estat elaboració: Original

Òrgan: A04003003

Data captura: 04-03-2025 15:47:27 GMT+0100

Origen: Administració

Tipus de signatura: Pades

Pàgines: 26