



ANEXO 5

Rúbrica para la valoración del proyecto

Criterio	Favorable (3)	Adecuado (2)	Mejorable (1)	No adecuado (0)
Cumplimiento de los puntos del anexo 3	El proyecto contiene todos los puntos del anexo 3.	Faltan 1 o 2 puntos del anexo 3.	Faltan 3 o 4 puntos del anexo 3.	Faltan más de 5 puntos del anexo.
Educación ambiental y conexión con el entorno	El proyecto incluye un mínimo de 3 actividades directamente enfocadas a la educación ambiental y que implican una conexión activa con el entorno próximo (por ejemplo, trabajo de campo, colaboración con entidades ambientales o acciones de conservación).	El proyecto contiene 2 actividades de educación ambiental bien desarrolladas con una conexión clara con el entorno.	Se presenta 1 actividad de educación ambiental, pero la conexión con el entorno es limitada o no se desarrolla en profundidad.	No se incluye ninguna actividad específica de educación ambiental o sólo se hace una mención teórica sin aplicación práctica.
Metodologías activas	El proyecto utiliza 3 o más metodologías activas bien definidas (por ejemplo, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje por descubrimiento, gamificación) y las adapta a la diversidad del alumnado. Se detallan estrategias para su aplicación y justificación pedagógica.	Se utilizan 2 metodologías activas con una aplicación clara y estructurada. Hay alguna adaptación a la diversidad del alumnado, pero sin una justificación pedagógica detallada.	Se presenta 1 metodología activa, pero su uso no está suficientemente detallado o aplicado de manera coherente al proyecto. La adaptación a la diversidad del alumnado es mínima.	No se describe ninguna metodología activa o sólo se hace una mención teórica sin aplicación real al proyecto.
Aplicabilidad y transferencia de los aprendizajes	Se detallan 3 o más medidas concretas para garantizar la aplicación de los aprendizajes en el aula y su transferencia al alumnado (por ejemplo, guías didácticas, materiales adaptados al currículo, estrategias de seguimiento o actividades posteriores en el aula). Las medidas están justificadas.	Se proponen 2 medidas concretas para facilitar la aplicabilidad y la transferencia de los aprendizajes, pero sin una justificación pedagógica detallada. Las propuestas son útiles, pero podrían ser más estructuradas.	Se presenta 1 medida para la aplicabilidad y la transferencia, pero esta es general o no está suficientemente desarrollada. Falta una estrategia clara para garantizar su implementación efectiva.	No se propone ninguna medida específica para asegurar la aplicación y la transferencia de los aprendizajes, o sólo se menciona de manera superficial.



	pedagógicamente y son fácilmente aplicables.			
Evaluación de las actividades	Se definen 3 o más instrumentos de evaluación (por ejemplo, rúbricas, escalas de observación, autoevaluación del alumnado) . Los indicadores son específicos y coherentes con los objetivos del proyecto.	Se presentan 2 instrumentos de evaluaciones útiles y bien estructurados para valorar las actividades. A pesar de ser adecuados, podrían ser más detallados o tener indicadores más específicos.	Se plantea 1 instrumento de evaluación, pero de manera general y sin indicadores claros para valorar las actividades. La estructura es mejorable.	No se define ningún sistema de evaluación, o sólo se hace una mención superficial sin herramientas concretas para valorar las actividades o la tarea docente.
Evaluación de la tarea docente	Se definen 3 o más criterios específicos para valorar la tarea docente (por ejemplo, interacción con el alumnado, uso de metodologías activas, claridad en las explicaciones). Se proponen instrumentos de evaluación objetivos (observación estructurada, cuestionarios, autoevaluación) .	Se presentan 2 criterios para evaluar la tarea docente con herramientas adecuadas, pero con menos detalle en su aplicación o interpretación.	Se propone 1 criterio de evaluación de la tarea docente, pero sin instrumentos claros o con una aplicación limitada.	No se plantea ningún criterio específico para evaluar la tarea docente o sólo se menciona superficialmente.
Evaluación de la adecuación de las actividades desarrolladas en el CA	Las actividades están totalmente adaptadas a la edad, necesidades y diversidad del alumnado. Se prevé una flexibilización para atender diferentes ritmos de aprendizaje y característica individuales.	Las actividades son adecuadas para la edad y nivel del alumnado, pero podrían ser más inclusivas o adaptables a diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.	Las actividades son parcialmente adecuadas, pero algunas pueden resultar demasiado complejas o demasiado simples para la edad de los participantes. No se prevén adaptaciones.	Las actividades no son adecuadas a la edad del alumnado o no tienen en cuenta sus necesidades y características específicas.
Participación activa del alumnado	El alumnado participa activamente en todas las actividades a través de experiencias manipulativas y experimentales (por ejemplo, trabajo de campo, experimentos, construcción de materiales, simulaciones o dinámicas interactivas). No hay actividades basadas únicamente en escuchar explicaciones teóricas.	El alumnado es protagonista en la mayoría de las actividades, que incluyen como mínimo 2 propuestas experimentales o manipulativas. Algunas partes pueden incluir explicaciones teóricas, pero se combinan con actividades prácticas.	Se plantean 1 o 2 actividades manipulativas o experimentales, pero el resto de la propuesta se basa en metodologías expositivas, con poca interacción directa del alumnado.	El alumnado tiene un papel pasivo en casi todas las actividades, que se basan principalmente en explicaciones teóricas.



Innovación del proyecto	El proyecto presenta 3 o más elementos innovadores claramente diferenciadores (por ejemplo, uso de tecnologías emergentes, metodologías poco convencionales, nuevos formatos de interacción con el entorno o actividades interdisciplinarias). Las innovaciones son creativas, aplicables y alineadas con los objetivos educativos.	Incorpora 2 elementos innovadores bien desarrollados que aportan nuevas perspectivas a la propuesta. Las innovaciones están bien integradas y mejoran la experiencia de aprendizaje.	Se presentan 1 o 2 elementos innovadores, pero con un desarrollo limitado o una aplicación poco clara. La mayor parte del proyecto sigue enfoques convencionales.	El proyecto no incorpora elementos innovadores o se basa principalmente en metodologías tradicionales sin ninguna propuesta nueva significativa.
Sostenibilidad del proyecto	El proyecto es totalmente sostenible. Se detallan estrategias concretas para minimizar el uso de recursos, optimizar el tiempo y reducir el impacto ambiental (por ejemplo, reutilización de materiales, optimización de las actividades, implicación de la comunidad).	El proyecto es bastante sostenible, con una planificación adecuada. No obstante, hay aspectos mejorables en alguno de estos ámbitos.	El proyecto presenta algunos retos para la sostenibilidad. El impacto ambiental no está suficientemente valorado.	El proyecto no es sostenible y carecen de estrategias para minimizar el impacto ambiental.
Colaboración con la comunidad o entidades locales	Se desarrollan actividades conjuntas con entidades locales o de la comunidad, promoviendo la cooperación.	Se colabora con entidades locales en algunos aspectos del proyecto.	Hay cierta colaboración, pero no está desarrollada o es poco significativa.	No incluye colaboración con la comunidad o entidades locales.
Adaptabilidad a diferentes niveles educativos y contextos	Totalmente adaptable y flexible para diferentes niveles y necesidades educativas.	Relativamente adaptable, con alguna limitación.	Poco adaptable o con opciones limitadas.	El proyecto no contempla adaptaciones o flexibilidad.
Evaluación funcionamiento e instalaciones del CA	El espacio, el material y las instalaciones son totalmente adecuados para desarrollar las actividades. Se dispone de recursos suficientes y bien organizados para facilitar el aprendizaje.	El espacio y los materiales son generalmente adecuados, pero podrían mejorar en disponibilidad u organización para facilitar la experiencia de aprendizaje.	Los recursos son limitados o presentan dificultades para el desarrollo óptimo de las actividades. Se requiere adaptación o soluciones alternativas.	El espacio, el material o las instalaciones no son adecuados para las actividades previstas y dificultan el aprendizaje del alumnado.

Cada criterio tiene una puntuación máxima de 3 puntos, siendo 39 puntos la puntuación máxima por los 13 criterios.